

Nyt fra fagkonsulenten i musik

Velkommen tilbage

Personligt savner jeg roen og samværet med familien i ferien – men så er det jo heldigt, at jeg kan glæde mig til at være sammen med jer til kurser, på skolerne, over telefonen mm. Det bedste ved fagkonsulentjobbet er, at jeg møder mange flere af jer, end jeg tidligere gjorde.

Opdaterede vejledninger

Sommerens årlige opdatering af vejledningerne har ført til følgende tydeliggørelser:

Ud fra "Vejledning til studieplan og undervisningsbeskrivelser på det gymnasiale område" er det fremhævet, at: *"Undervisningsbeskrivelsen dokumenterer, at undervisningen har været tilrettelagt i overensstemmelse med læreplanen. Undervisningsbeskrivelsens hovedformål er at sikre, at eleverne har den nødvendige information vedr. eksamen, og at censor kan forberede sig til at varetage sit hverv som censor. Med henblik herpå udfyldes en undervisningsbeskrivelse, hvis hovedformål er at beskrive de temaer, som det samlede undervisningsforløb har været organiseret i. Der er ikke centralt fastlagte formkrav til undervisningsbeskrivelser. Det er således muligt at anvende de forskellige studieadministrative systemer til at udfærdige undervisningsbeskrivelser, eller der kan anvendes lokalt udformede skabeloner. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udarbejdet en vejledende skabelon, som evt. kan anvendes.*

En undervisningsbeskrivelse skal indeholde:

1. En samlet oversigt over de gennemgåede forløb i faget.
2. Et kort resumé af forløbets indhold og fokus, herunder hvilke centrale problemstillinger, der har været arbejdet med.
3. Angivelse af, hvilke faglige mål og hvilket kernestof i henhold til læreplanen der har været centrale i forløbet.
4. Det gennemgåede materiale fordelt på kernestof og supplerende stof, herunder omfang.
5. Undervisningens tilrettelæggelse i henhold til læreplanens krav om arbejdsformer.

Det er vigtigt, at det indholdsmæssige og tematiske fokus for hvert forløb beskrives fyldestgørende, herunder perspektiveringens temaer. Emnets titel og anvendte tekster kan ikke gøre det ud for en sådan beskrivelse. Beskrivelsen kan med fordel være kort, men skal kunne sætte en udenforstående ind i det overordnede indholdsmæssige og tematiske fokus i de enkelte forløb.

Vejledningen til undervisningsbeskrivelser kan findes her (2.4).

I forhold til SSO og SRP er følgende skærpeelse til elevens valg af materiale på alle niveauer: *"I materialesøgningsprocessen er det hensigtsmæssigt at vejlede eleven til ikke at vælge primærmaterialer, hvoraf dele allerede har været benyttet i elevens undervisning. Hensynet er ikke at sætte en censor i den situation at skulle vurdere, hvilken betydning det har for bedømmelsen at fx et materiales tematik er bearbejdet af eleven i en anden undervisningssammenhæng" (2.1.2).*

På baggrund af forespørgsler er følgende også skærpet i forbindelse med formulering af eksamensspørgsmål på alle niveauer: *"I forbindelse med formulering af eksamensspørgsmål er*

formuleringer med 'kan' ikke hensigtsmæssige, fordi eleven skal kunne opnå bedømmelsen fremragende uanset inddragelsen af det valgfrie materiale" (4.2/4.2.2/4.2.4).

På C- (hf og stx) og B-niveau er forholdet mellem elevens egne noter fra undervisningen og eksamensmaterialet skærpet, idet målet er, at eksaminanden ikke læser op fra sine noter fra undervisningen i eksamenssituationen: *"Eksaminanden kan medbringe sine egne noter til forberedelsen og til dialogen med lærer og censor. Dog er det vigtigt at være opmærksom på, at eksamensmaterialet er det prøvemateriale, som udleveres ved prøvens begyndelse, og at eksamensmaterialet udgør grundlaget for eksaminationen" (4.2/4.2.2).*

På baggrund af de skriftlige censorers tilbagemeldinger er det om den skriftlige opgave C og D i M1 skærpet, at: *"Eksaminanden skal foretage en kortere skriftlig melodisk analyse af en melodi. Analysen ønskes formidlet i ca. en halv sides prosa... Analyse vil sige at fremhæve det væsentlige". Og at: "Eksaminanden skal foretage en kortere skriftlig melodisk analyse af et partitur. Analysen ønskes formidlet i ca. en halv sides prosa... Analyse vil sige at fremhæve det væsentlige" (4.2.1). Årsagen til skærpelsen af omfang og indhold er, at en del elever til skriftlig eksamen skriver lange besvarelser, hvori de minutiøst beskriver hver nodebevægelse i stedet for at fremhæve det væsentlige for hhv. melodi og rytme. En lang besvarelse af opgave C og D er endvidere ikke en optimale udnyttelse af eksaminationstiden.*

For at kendskab til instrumenternes idiomatiske spillemåder og ambitus forbliver en del af kompetencen i skriftlig musik er det indskærpet, at: *"Bas- og trommestemmerne skrives for fysiske, håndspillede instrumenter, ikke for synthesizer eller produktionsprogrammer" (4.2.1).*

Ved prøver i solo og ensemblesammenspil på A-niveau er det fremhævet, at: *"Det er vigtigt, at prøverne i solo- og ensemblesammenhæng er væsensforskellige" (4.2.3).*

Til sidst en tydeliggørelse af, at særlige harmoniske passager typisk kræves i underspørgsmål til eksamensspørgsmålene til Musik A: *"Hvis læreren ønsker særlige emner belyst i analysen fx særlige harmoniske passager, kan der i et underspørgsmål kræves dette" (4.2.4).*

Årets skriftlige eksamen

Styrelsen for IT og Læring (STIL) arbejder på de endelige tal for sommerens eksamener. I forbindelse med censorevalueringen af opgavesættene er der generel tilfredshed med opgaver og sværhedsgrad fra censorernes side. Dog var årets vokalsatser lige til den vanskelige side – et forhold opgavekommissionen vil tage ad notam ved udarbejdelsen af dette skoleårs eksamenssæt. En enkelt censor kunne påpege et mistænkeligt ensartet forløb hos to elever, men ellers lader det heldigvis ikke til, at snyd og autofunktioner i nodeprogrammerne har præget årets opgaver. Herfra skal lyde en tak til opgavekommissionen for to velfungerende opgavesæt og til censorerne for samvittighedsfuldt arbejde og godt humør til censormødet.

Skriftlige evalueringskriterier

Eleverne gør ikke altid det, vi beder dem om, og indimellem kan vi lærere komme til at bede dem om at gøre noget, som ikke er i overensstemmelse med evalueringskriterierne i Lærerens hæfte. Ved sommerens skriftlige eksamen er der enkelte hele hold, som ikke lever op til evalueringskriterierne, som de er beskrevet i Lærerens hæfte. De berørte elever kan ikke genkende deres eksamensbedømmelse i den bedømmelse, de er vant til fra undervisningen, og vælger i nogle tilfælde at klage. Det bedste middel herimod er, at vi lærere husker at studere fagets styredokumenter, og at vi holder hinanden fast på faglig

sparring både blandt lokale kolleger og på kurser. Vi er nødt til at følge med i fagets udvikling for at give vores elever de bedste muligheder for at mestre faget.

FIP og generalforsamlingskursus

FIP ligger i år sammen med Musklærerforeningens generalforsamlingskursus. Det overordnede tema for samtlige FIP-kurser er digital og teknologisk dannelse, og vi er så heldige, at Mads Walther-Hansen fra Aalborg Universitet kommer og fortæller om kunstig intelligens og musikproduktion. Derudover vil Lotte Vestergaard Melchiorsen levere et oplæg om bedømmelseskriterier for solodisciplinen, som vil danne udgangspunkt for en diskussion af bedømmelseskriterier i både solo- og sammenspilsdisciplinen på A,B, og C-niveau. Thomas Hammer fra opgavekommissionen vil uddybe, hvordan opgave C og D bedst kan løses på ca. en halv sides prosa, og så vil Merete Wendler præsentere udgivelsen af "Satser på sange" som webbog. I forbindelse med FIP vil jeg bede jer deltage i en undersøgelse af SRP-elevernes evne til at finde nodemateriale på egen hånd samt organiseringen af tematiske forløb og særligt studeret område på Musik C.

Med ønsket om en fortsat god skolestart til jer alle.

Sebastian Strabo Svendsen