

**BILAG 2: METODENOTAT
SURVEYANALYSER OG
KVALITATIVE ANALYSER
AF GYMNASIEREFORMEN**

INDHOLD

1.	Undersøgelsesspørgsmål	3
2.	Tilknyttede eksperter	3
3.	Beskrivelse af surveyanalysen	6
3.1	Kort om dataindsamlingen	6
3.2	Dataindsamlingen set i lyset af Covid-19-pandemien	6
3.3	Dataindsamlingsproces	7
3.4	Svarrater	8
3.5	Beskrivelse af deltagere i surveys	8
3.6	Gennemførte analyser	14
4.	Beskrivelse af kvalitativ analyse	22
4.1	Kvalitative forløbs- og fokusstudier	22
4.2	Dataindsamlingen set i lyset af Covid-19-pandemien	23
4.3	Udvælgelse af forløbs- og fokusskoler	23
4.4	Tilrettelæggelse af casebesøgene	24
5.	Forandringsteorier	28

1. UNDERSØGELSESPØRGSMAÅL

Følgeforskningsprogrammet skal svare på følgende overordnede hovedspørgsmål:

1. Hvordan **implementeres** de væsentligste elementer i gymnasireformen, og hvilken løbende fremdrift er der i forbindelse med implementeringen i perioden 2017-2021?
2. Hvad er **resultater og effekter** af de væsentligste elementer af reformen set i relation til de tre retningsgivende mål?

Med afsæt i de to hovedspørgsmål vil følgeforskningsprogrammet undersøge og analysere en række konkrete evalueringsspørgsmål. Underspørgsmålene er indeholdt i tabellen nedenfor, idet de er struktureret med afsæt i de initiativer, der udgør reformens væsentligste elementer. Det skal bemærkes, at ikke alle reformens elementer indgår. Initiativet om ligeværdige uddannelser med målrettede profiler er fx ikke et fokuspunkt for evalueringen, ligesom bedre talenttilbud under initiativet om styrket faglighed ikke indgår.¹ Underspørgsmålene er desuden overordnede og operationaliseres gennem mere konkrete undersøgelses spørgsmål i survey og interviews.

2. TILKNYTTETE EKSPERTER

Som en del af følgeforskningsprogrammet har EVA og Rambøll nedsat en ekspertgruppe, som på forskellig vis og i forskelligt omfang har bidraget til at sparre og kvalificere udarbejdelsen af de årlige statusrapporter. Rambøll og EVA er dog alene ansvarlige for de resultater og indsigter, som formidles i følgeforskningsprogrammet.

Ekspertgruppe til sparring og kvalificering af de årlige statusrapporter

En gruppe på fire eksperter har gennem møder og ad hoc-sparring bidraget til at kvalificere tre forandringsteorier ved følgeforskningsprogrammets opstart (se også afsnit 5 om forandringsteorier). Derudover har ekspertgruppen deltaget i tre møder samt ad hoc-sparring i forbindelse med dataindsamling og formidling af resultater. Som følge af den forskydning i følgeforskningsprogrammets dataindsamlingsaktiviteter, som covid-19-pandemien har medført, har ekspertgruppen spillet en mindre rolle end tiltænkt i 2020 og 2021. I 2020 og 2021 var der således ikke mulighed for at drøfte de foreløbige resultater med ekspertgruppen, da disse resultater ikke forelå på det givne tidspunkt for inddragelsesprocessen. I stedet har ekspertgruppen været inddraget i drøftelser af overordnede opmærksomhedspunkter samt covid-19-pandemiens betydning for følgeforskningsprogrammet.

Deltagere i ekspertgruppen:

- Professor Sten Runar Ludvigsen, Oslo Universitet
- Professor Hanne Leth Andersen, Roskilde Universitet
- Professor Lars Qvortrup, Aarhus Universitet
- Professor Lars Ulriksen, Københavns Universitet.

Foruden ovenstående eksperter har professor Simon Calmar fra TrygFondens Børneforskningscenter bidraget med sparring og kvalificering af de kvantitative analyser, herunder særligt designet af de registerbaserede analyser og effektdesignet.

¹ Aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om styrkede gymnasiale uddannelser, side 8.

Tabel B2-1-1: Reformens indhold og evalueringens fokus

Initiativer i forbindelse med reformen	Implementering	Resultater og effekter
Styrket faglighed		
<ul style="list-style-type: none"> - Brede faglige kompetencer i de relevante fag (demokratisk forståelse, innovative, digitale og globale kompetencer samt karrierekompetencer) - Særlig indsats i matematik - Særlig indsats i naturvidenskab, herunder informatik som nyt fag - Særlig indsats i fremmedsprog - Særlig indsats med fokus på skriftlige kompetencer - Bedre tilrettelæggelse af skolehverdagen - Løbende evaluering og feedback - Ændrede rammer for samspil mellem fagene - Skærpede krav til den løbende evaluering - Bedre tilrettelæggelse af skolehverdagen - Opdatering af prøverne 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med at omsætte fagenes læreplaner i undervisningen med henblik på at styrke fagligheden? - Hvordan arbejder skolerne med at styrke digitaliseringen i undervisningen? - Hvordan arbejder skolerne med at tilrettelægge skolehverdagen bedre for eleverne, så skoledagen udnyttes, og elevernes arbejdsbelastning fordeles jævnt over skoleåret? - Hvordan arbejder skolerne med at fremme en effektiv og systematisk evalueringspraksis? 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvilken betydning har reformens initiativer for elevernes faglige resultater? - Bidrager initiativerne til at styrke fagligheden og almindelsen i gymnasiet til at styrke elevernes faglige kundskaber og til at styrke elevernes brede faglige kompetencer, dvs. innovative, digitale og globale kompetencer, karrierekompetencer og demokratisk forståelse? - Bidrager de skærpede krav til den løbende evaluering til øget vægt på fremadrettet, formativ evaluering? - Oplever eleverne en bedre tilrettelæggelse af skolehverdagen? - Hvilken betydning har reformens initiativer for elevernes interesse for naturvidenskab, matematik og fremmedsprog?
Bedre og kortere grundforløb		
<ul style="list-style-type: none"> - Grundforløbet skal tydeliggøre de faglige krav - Obligatoriske evalueringssamtaler og vejledning - Mulighed for skift mellem uddannelser - Karakterer fra grundforløbet skal på eksamensbeviset - Styrket sammenhæng i vejledningen mellem grundskole og gymnasiale uddannelser (studievalgsportfolio) 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne i grundforløbet med at understøtte elevernes afklaring af faglige interesser og valg af studieretning, herunder gennem den obligatoriske evalueringssamtale med inddragelse af studievalsportfolio? 	<ul style="list-style-type: none"> - Bidrager de nye grundforløb og et mere overskueligt udbud af studieretninger til at give eleverne en bedre start i gymnasiet og bedre forudsætninger for at kunne træffe valg om studieretning?

Fokuserede studieretninger med fremtidsperspektiv		
<ul style="list-style-type: none"> - Færre og centralt fastlagte studieretninger med tydelig faglig profil målrettet videregående uddannelse - Ensartet niveau på tværs af studieretninger - Profilmag på A-niveau - Naturvidenskabelige og sproglige profiler - Lokale studieretninger med særlig profil forudsætter dispensation 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med at styrke fagligheden inden for de nye fokuserede studieretninger, og hvordan sikres det faglige samspil mellem fagene? 	<ul style="list-style-type: none"> - Bidrager de nye studieretninger og arbejdet med at ruste eleverne til at tage en videregående uddannelse til at give eleverne perspektiver for videregående uddannelse? - Hvilken betydning har ændringerne i studieretningerne for elevernes valg af fag, niveauer, frafald og overgange til videregående uddannelser?
Moderne hf		
<ul style="list-style-type: none"> - Skærpet faglighed og målretning af uddannelsen - Nye vilkår for optagelse og videreuddannelse - Fagpakker rettet mod videre uddannelse - Perioder med praktik og projekter - Ny struktur for skoleåret - Vejledning og løbende feedback 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med initiativerne for at målrette hf-uddannelsen, herunder praksisorienteret toning, fagpakker og projekt- og praktikperioder? 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvilken betydning har målretningen af og ændringerne i hf-uddannelsen for elevernes faglige udvikling, frafald og overgang til videregående uddannelse?
Målrettet indgang		
<ul style="list-style-type: none"> - Nye krav til elevernes adgangsforudsætninger - Mulighed for revurdering af uddannelsesparathedsvurderingen baseret på centralt stillet prøve 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med revurdering af elevernes uddannelsesparathed, efter at de nye krav til elevernes adgangsforudsætninger træder i kraft? 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvilken betydning har de nye krav til elevernes adgangsforudsætninger for elevsammensætningen, elevernes fravær, frafald og omvalg, faglige resultater og videreuddannelsesfrekvens, i perioden fra de træder i kraft, til følgeforskningsprogrammet afsluttes i 2021?
Retningsgivende mål og styrket kvalitetsudvikling		
<ul style="list-style-type: none"> - Retningsgivende mål - Løbende opfølgning via målbare, konkrete mål - Understøttelse af mål (tilsyn, læringskonsulenter, datavarehus) 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med kvalitetssikring og udvikling efter de retningsgivende mål? 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvilken betydning har reformens initiativer for elevernes faglige resultater? - Hvilken betydning har reformens initiativer for elevernes overgang til videregående uddannelse? - Hvilken betydning har reformens initiativer for elevernes trivsel?
Implementering af gymnasireformen		
<ul style="list-style-type: none"> - Efteruddannelse – kompetenceløft af lærere og ledelsesudvikling 	<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan arbejder skolerne med at styrke efteruddannelsesindsatsen i implementeringsperioden? 	

3. BESKRIVELSE AF SURVEYANALYSEN

Som en del af følgeforskningen gennemføres en omfattende spørgeskemaundersøgelse blandt elever, lærere, ledere og bestyrelsesformænd. Spørgeskemaundersøgelsen gennemføres hvert år i perioden 2017-2021. Indeværende notat har til formål at give en beskrivelse af de indsamlede data, beskrive processen og kortlægge deltagernes profil med udgangspunkt i de tilgængelige surveydata og supplerende registerdata. Skoler fra de treårige gymnasiale uddannelser og hf er blevet udvalgt til at deltage i undersøgelsen og udgør et gymnasiepanel. Notatet indeholder ikke en beskrivelse af udvælgelsen af skoler til gymnasiepanelet, hvilket er beskrevet nærmere i baselinerapporten. I det følgende gives en kort beskrivelse af dataindsamlingen, efterfulgt af præsentation af deltagere i surveys, opdelt på de forskellige respondentgrupper. Herefter beskrives de forskellige analyser, som årets rapport er bygget op om.

3.1 Kort om dataindsamlingen

Data til følgeforskningen indsamles årligt i perioden 2017-2021. Den første dataindsamling blev gennemført i maj 2017, inden reformen trådte i kraft, og udgør dermed baseline. Årets dataindsamling foregik i april 2021 og er den sjette dataindsamling efter reformens implementering. Figur 1 illustrerer den obligatoriske deltagelse blandt respondentgrupper over tid.

Figur 1: Dataindsamlingsoverblik



Respondent-gruppe	2017 (maj)	2018 (jan.)	2019 (jan.)	2020 (april)	2021 (april)
Elever	Alle	1. årgang*	1. & 2. årgang*	Alle	Alle
Lærere	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle
Ledere	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle
Bestyrelsesformænd	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle

Note: * Det er obligatorisk at deltage for de viste årgange. Deltagelsen er frivillig for de årgange, der ikke er nævnt. Det er op til den enkelte skole at tage stilling til, hvorvidt alle elever deltager, eller kun dem, for hvem deltagelsen er obligatorisk. De elever, som har været indskrevet på en af de fire gymnasiale uddannelser på tidspunktet for gennemførelsen af spørgeskemaundersøgelsen, har modtaget spørgeskemaet. Det vil således variere fra år til år, hvilke elever der har gennemført spørgeskemaundersøgelserne.

3.2 Dataindsamlingen set i lyset af covid-19-pandemien

Surveyanalyserne i den afsluttende rapport skal læses med forbehold for, at undervisning og arbejdet med reformens elementer i 2020 og 2021 er blevet påvirket af covid-19-pandemien. Covid-19-pandemien er i evalueringstermer et 'forstyrrende element', som vanskeliggør vurderingen af, hvilke resultater der skyldes reformen, og hvilke resultater der skyldes nedlukning og restriktioner.

Nedlukning, restriktionerne og de kræfter, det kræver at håndtere dette, kan forventes både at have påvirket elevernes oplevelse af undervisningen og lærernes, ledernes og bestyrelsesformændenes arbejde med reformen på en lang række områder – fra de brede kompetencer (innovation mv.) til prioriteringen af kompetenceudvikling.

Nedenstående figur viser, hvilke nedslag i surveyanalysen der forventes at være påvirket af covid-19-pandemien.

Figur 1: Dataindsamlingsoverblik

Respondent-gruppe	Reform			COVID-19	
	2017 (maj)	2018 (jan.)	2019 (jan.)	2020 (april)	2021 (april)
Elever	Alle	1. årgang*	1. & 2. årgang*	Alle	Alle
Lærere	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle
Ledere	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle
Bestyrelsesformænd	Alle	Alle	Alle	Alle	Alle

Note: * Det er obligatorisk at deltage for de viste årgange. Deltagelsen er frivillig for de årgange, der ikke er nævnt. Det er op til den enkelte skole at tage stilling til, hvorvidt alle elever deltager, eller kun dem, for hvem deltagelsen er obligatorisk. De elever, som har været indskrevet på en af de fire gymnasiale uddannelser på tidspunktet for gennemførelsen af spørgeskemaundersøgelsen, har modtaget spørgeskemaet. Det vil således variere fra år til år, hvilke elever der har gennemført spørgeskemaundersøgelserne.

I surveyanalysen i april 2020 var covid-19-foranstaltningerne trådt i kraft måneden inden, og for at begrænse covid-19-foranstaltningernes betydning for resultaterne blev ledere, lærere, elever samt bestyrelsesformænd bedt om at tænke tilbage på den almindelige undervisning før covid-19-foranstaltningerne ved besvarelse af spørgeskemaundersøgelsen. Disse resultater forventes således kun i nogen grad at være påvirket af de ændrede undervisningsforhold. I surveyanalysen i april 2021 havde covid-19-pandemien været en rammefaktor i størstedelen af skoleåret 2020/21 og derfor vurderedes det ikke meningsfuldt at bede eleverne huske tilbage på undervisningen før foranstaltningerne. Denne surveyanalyse forventes således i særlig høj grad at være påvirket af covid-19-pandemien.

3.3 Dataindsamlingsproces

Ligesom i de foregående år har tovholdere på de enkelte skoler spillet en central rolle i forbindelse med udsendelse af spørgeskemaet til de forskellige respondentgrupper. Tovholdere har i februar modtaget informationsbrev om årets undersøgelse. Data med UNI-Login er blevet synkroniseret til Rambølls dataindsamlingsværktøj, Results, af Styrelsen for It og Læring. Da der ikke foreligger oplysninger om, hvilken uddannelse eleven tager, har det ikke været muligt på forhånd at frasortere, hvilke elever der ikke skulle deltage. Derfor har tovholdere også haft en kvalitetssikrende rolle, hvor de har gennemgået de synkroniserede data og slettet de elever, der ikke skulle deltage. Det samme har gjort sig gældende for lærerne. Ved dataindsamlingsens start har tovholderne udsendt informationer til elever og lærere, der skulle deltage i spørgeskemaundersøgelsen. Elever og lærere kunne tilgå spørgeskemaet via deres UNI-Login. I forhold til ledere og bestyrelsesformænd har tovholdere angivet navn og e-mail på de ledere og bestyrelsesformænd, som skulle deltage i undersøgelsen. Herefter har Rambøll stået for udsendelsen af spørgeskemaet. I løbet af dataindsamlingsperioden er der blevet udsendt rykkere for manglende svar. Tovholdere har haft adgang til en statusrapport for deres skole, hvoraf svarprocenterne for de forskellige respondentgrupper fremgik.

Tabellen nedenfor indeholder et overblik over antal respondenter på tværs af respondentgrupper samt antal deltagende skoler i de fem dataindsamlingsrunder. Det er ikke muligt at opgøre svarprocenter for alle respondentgrupper, da den samlede population ikke er kendt.

Tabel 1: Overblik over antal respondenter og skoler

Respondent-gruppe	2017 (maj)		2018 (jan.)		2019 (jan.) ***		2020 (april) ***		2021 (april) ***	
	Antal respondenter	Antal skoler	Antal respondenter	Antal skoler	Antal respondenter	Antal skoler	Antal respondenter	Antal skoler	Antal respondenter	Antal skoler
Elever (1.g)*	8.175	79	8.571	93	9.541	94	5.503	77	6.950	68
Elever (2.g)*	6.076	71	1.640	40	8.962	94	5.214	78	5.953	68
Elever (3.g)	2.197	40	905	19	2.137	37	4.596	55	4.792	49
Lærere	1.913	78	1.527	92	1.982	80	1.551	68	1526	70
Ledere**	242**	77	204**	92	180**	72	187**	71	174	69
Bestyrelsesformænd	46**	46	37**	42	32**	32	37**	37	33	33

Note: En skole kan deltage med flere uddannelser og vil i dette tilfælde indgå i opgørelsen flere gange. * Opgørelser for elever i 1.g og 2.g inkluderer både elever på treårige uddannelser og hf-uddannelser. ** Antal ledere og bestyrelsesformænd er opgjort som det unikke antal. En leder kan være leder for to eller tre forskellige uddannelser, men tæller kun med en gang i ovenstående tabel. Tilsvarende kan en bestyrelsesformand være formand for en skole, der omfatter flere uddannelser. Begge respondentgrupper har kun besvaret spørgeskemaet en gang. *** Tallene i 2019, 2020 og 2021 inkluderer ikke-afsluttede, men ikke-tomme besvarelser for at udnytte informationen bedst muligt.

3.4 Svarrater

Tabel 2 opsummerer svrrater for henholdsvis elever og lærere, hvilket bidrager til at give et indblik i datagrundlaget. På grund af strukturen i spørgeskemaet skal svarprocenterne dog læses med forbehold, da disse er baseret på skolernes egne indberetninger af relevante lærere og elever.

Tabel 2: Svrrater og antal respondenter

	Population på survey-skoler	Antal respondenter	Svrrate
Elever*	32.865	17.695	54 pct.
Lærere**	4191	1526	36 pct.

Note: * Tallet omfatter alle skoler på nær en, hvor det ikke har været muligt at indhente populationsstørrelse. For en mindre del af panel-skolerne er anvendt populationsstørrelse indberettet i skoleåret 2018/19.

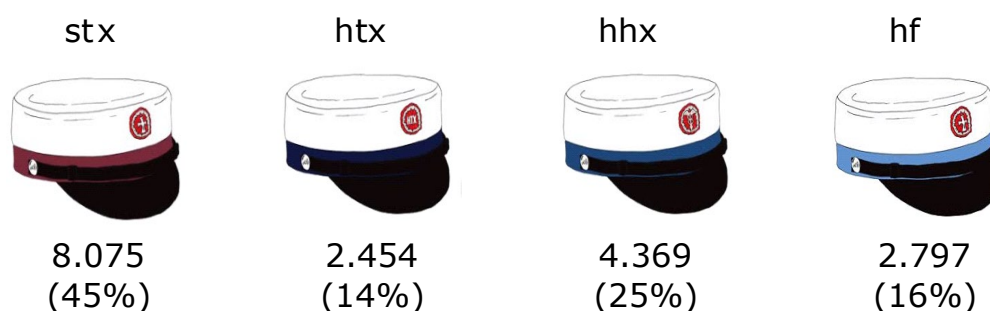
** Dette tal er beregnet på baggrund af lærernes egne besvarelser sammenholdt med skolernes oplysninger om lærerantal i de enkelte afdelinger. Eftersom lærerne kun kan svare ud fra en uddannelse, vil antallet af respondenter i forhold til det samlede antal lærere være undervurderet, da lærere som underviser på flere uddannelser vil indgå i datagrundlaget flere gange, men kun en gang i respondentgruppen.

3.5 Beskrivelse af deltagere i surveys

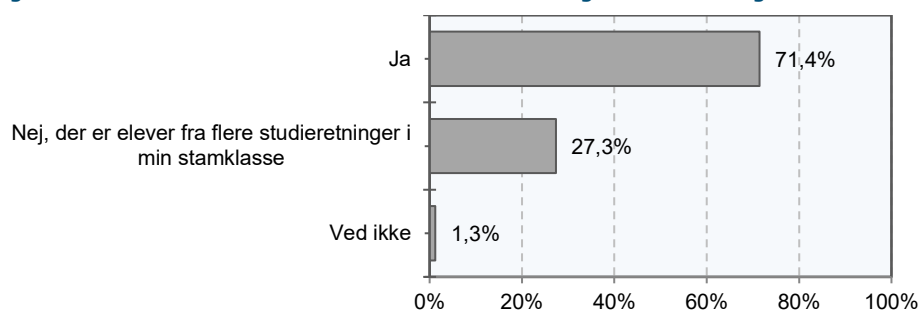
Indeværende afsnit indeholder en oversigt over antal deltagere i de forskellige respondentgrupper. I indeværende afsnit vil de forskellige respondentgrupper beskrives ud fra de tilgængelige baggrundsvariable. For elever er det muligt at gennemføre en mere dybdegående analyse, da det har været muligt at supplere de indsamlede data med registerdata. Se teknisk bilag for information om registeranalyser.

Elever

Alle elever, som var i systemet efter tovholdernes kvalitetssikring, blev inviteret til at deltage i undersøgelsen. Skemaet kunne tilgås ved at anvende UNI-Login. I alt har 6.950 1.g-elever, 5.953 2.g-elever og 4.792 3.g-elever deltaget i undersøgelsen i dataindsamling i 2021. Fordeling på tværs af uddannelserne er vist i figuren herunder.

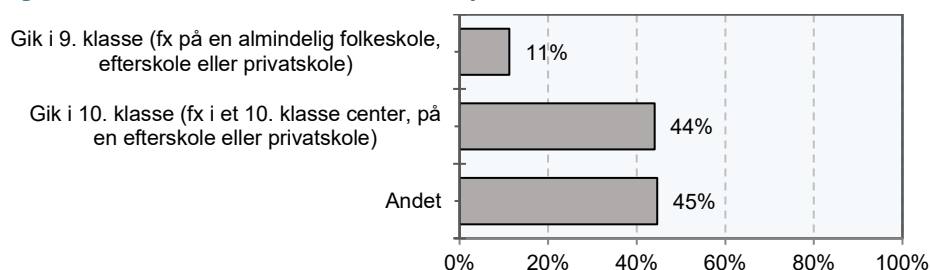
Figur 2: Antal deltagende elever fordelt på uddannelsestype

Eleverne fra de treårige gymnasiale uddannelser er blevet bedt om at svare på, hvorvidt de går i en stamklasse kun med elever med samme studieretning som dem selv. Ca. to ud af tre elever svarer, at de går i en stamklasse kun med elever med samme studieretning, jf. nedenstående figur.

Figur 3: Går du i en stamklasse kun med elever fra din egen studieretning?

Note: $n=14.870$

Eleverne fra hf er spurgt om, hvad de lavede inden de startede på hf. Som det fremgår af nedenstående figur, angiver ca. 14 pct., at de er startet på hf direkte fra 9. klasse. Til sammenligning angav ca. 14 pct. i 2020, at de kom direkte fra 9. klasse.

Figur 4: Hvad lavede du året før du startede på hf?

Note: $n=1384$.

Eleverne er blevet bedt om at vurdere en række forskellige spørgsmål med udgangspunkt i det seneste fag, de skulle have den dag, de besvarede spørgeskemaerne. De fem fag, som er angivet oftest på tværs af uddannelser, er vist i nedenstående tabel.

Tabel 2: De fem hyppigst udvalgte fag

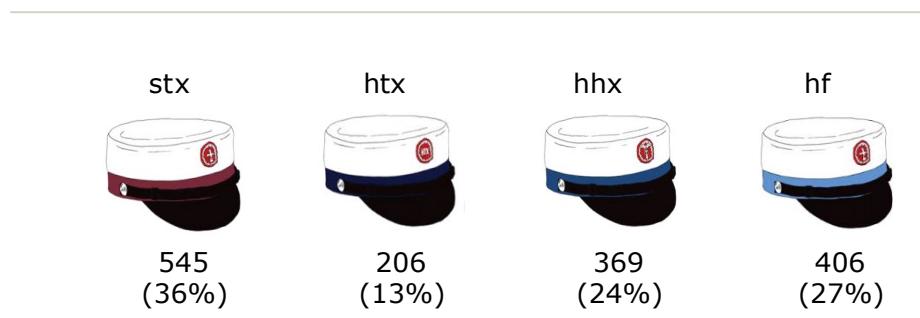
	Hf	Htx	Hhx	Stx
1	Dansk (28,7 pct.)	Dansk (13,2 pct.)	Engelsk (17,5 pct.)	Engelsk (14,3 pct.)
2	Engelsk (21,7 pct.)	Engelsk (13,1 pct.)	Dansk (13,9 pct.)	Matematik (12,1 pct.)
3	Matematik (8,8,9 pct.)	Teknologi (12,8 pct.)	Afsætning (13,6 pct.)	Dansk (11,3 pct.)
4	Samfundsfag (7,9 pct.)	Matematik (12,1 pct.)	Matematik (9,5 pct.)	Historie (9 pct.)
5	Biologi (7,3 pct.)	Fysik (8,1 pct.)	Virksomhedsøkonomi (7,6 pct.)	Samfundsfag (8,7 pct.)

Note: Andelen i parentes angiver, hvor stor en andel af eleverne der har taget udgangspunkt i det pågældende fag i 2020.

Den fulde fordeling af elevernes angivelse af fag opsummeres i tabelrapporten.

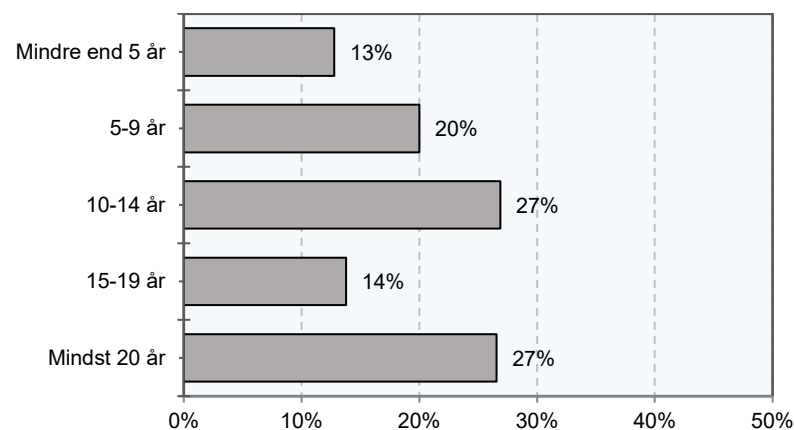
Lærere

Blandt lærerne har 1.526 deltaget i årets undersøgelse. Heraf udgør stx-lærere den største gruppe svarende til ca. 36 pct. Da den faktiske fordeling af lærere på tværs af de forskellige uddannelses-typer ikke er kendt, er det ikke muligt at vurdere, hvorvidt den viste fordeling afspejler den faktiske fordeling blandt lærere på de treårige gymnasiale uddannelser og hf.

Figur 5: Antal deltagende lærere fordelt på uddannelsestype

I relation til ovennævnte figur skal det nævnes, at antallet af lærerbesvarelser kan variere. Det skyldes, at nogle spørgsmål er stillet til alle lærere, mens de i forbindelse med andre spørgsmål er blevet bedt om at tage udgangspunkt i en klasse.

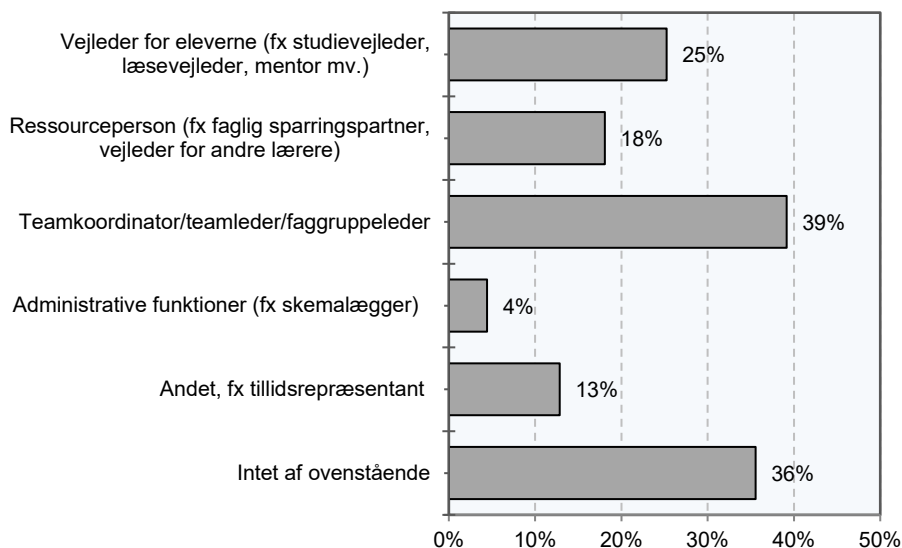
I det følgende præsenteres lærernes svar på en række baggrundsspørgsmål, de er blevet stillet. Lærerne er bl.a. blevet bedt om at angive deres anciennitet. Fordelingen er vist i figuren herunder.

Figur 6: I hvor mange år har du undervist på en gymnasial uddannelse?

Note: n=1.510.

Omkring 65 pct. af lærerne har særlige formelle opgaver ud over at undervise. Det mest udbredte er teamkoordinator/teamleder/faggruppeleder, som ca. 39 pct. af lærerne har som en formel opgave. Derudover fungerer 25 pct. af lærerne som vejleder for eleverne. Det kan eksempelvis være studievejleder eller læsevejleder.

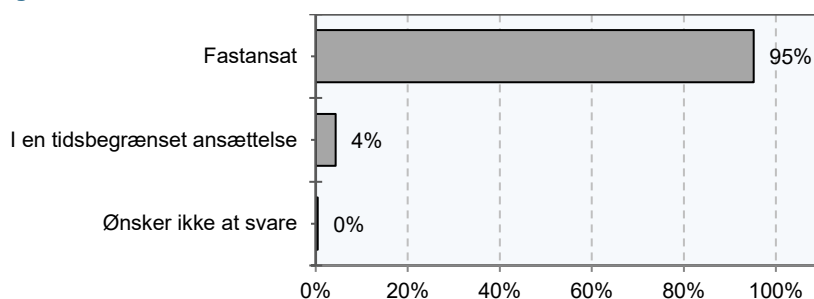
Figur 7: Har du særlige formelle opgaver ud over undervisning på skolen?



Note: $n=1.526$. Bemærk, at andele ikke summerer til 100 pct., da det har været muligt at vælge flere kategorier.

Langt hovedparten af de deltagende lærere er fastansatte, mens ca. 4 pct. er i en tidsbegrænset ansættelse.

Figur 8: Er du...?



Note: $n=1.526$.

Lærerne er blevet bedt om at angive, hvilke fag de underviser i. Nedstående tabel angiver de fem fag, som de fleste lærere underviser i.

Tabel 4: De fem fag, som flest lærere underviser i, opdelt på uddannelsestyper

	hf	htx	hhx	stx
1	Dansk (13,9 pct.)	Teknikfag (12,2 pct.)	Dansk (9,8 pct.)	Dansk (9 pct.)
2	Historie (11,1 pct.)	Matematik (11,6 pct.)	Engelsk (9,5 pct.)	Matematik (8,8 pct.)
3	Engelsk (9,5 pct)	Teknologi (10,1 pct.)	Virksomhedsøkonomi (7,9 pct.)	Engelsk (8 pct.)
4	Samfundsfag (9 pct.)	Kemi (9,5 pct.)	Erhvervsfag (7,3 pct.)	Historie (7,2 pct.)
5	Religion (7,4 pct.)	Dansk (7,1 pct)	Afsætning (6,9 pct.)	Almen sprogforståelse (6,7 pct.)

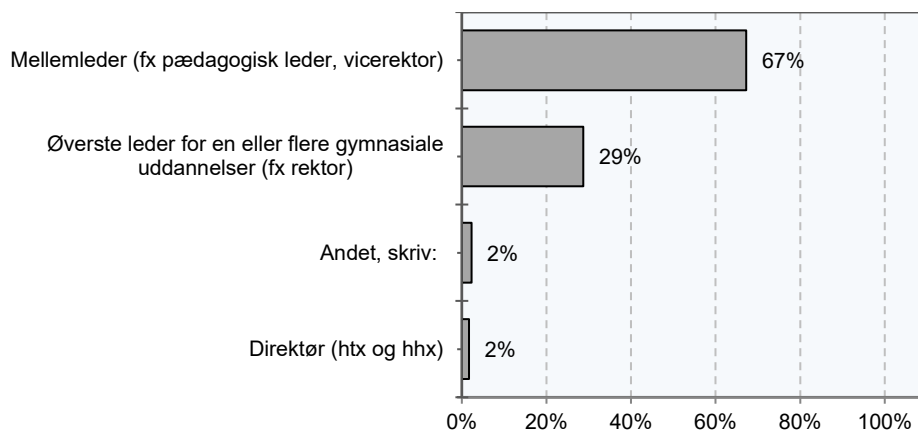
Note: Andele er beregnet som antal lærere, der har valgt det pågældende fag sat i forhold til det samlede antal lærere på uddannelsen.

Det fulde overblik over fag, som de deltagende lærere underviser i, fremgår af tabelrapporten for lærerne.

Ledere

Spørgeskemaet er sendt til forskellige typer af ledere. Som det fremgår af nedenstående figur, er ca. 67 pct. af deltagerne mellemledere. Den næststørste gruppe udgøres af øverste ledere for en eller flere gymnasiale uddannelser.

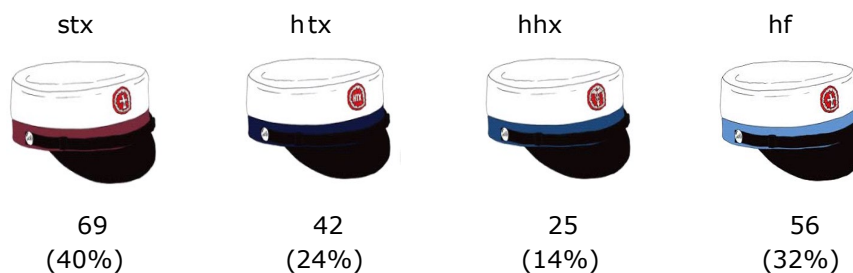
Figur 9: Er du...?



Note: n=174.

Fordelingen af lederne på de fire uddannelser er illustreret i figur 10 nedenfor. Det fremgår, at det især er stx og hf, der er repræsenteret blandt lederrespondenter. Dette skyldes bl.a., at ca. en femtedel af lederne er tilknyttet begge uddannelser.

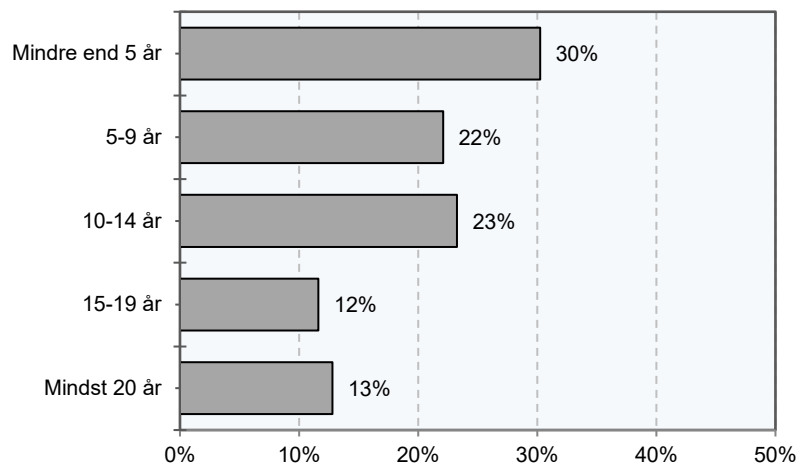
Figur 10: Antal deltagende ledere fordelt på uddannelsestype



Note: Da en leder kan være leder for mere end en uddannelse, summer andelen ikke til 100 pct.

Der er tilnærmelsesvis ligelig fordeling på tværs af anciennitet for lederne. Dog har ca. en tredjedel af lærerne mindre end fem års erfaring.

Figur 11: Hvor mange års erfaring har du i alt som leder af en uddannelsesinstitution?

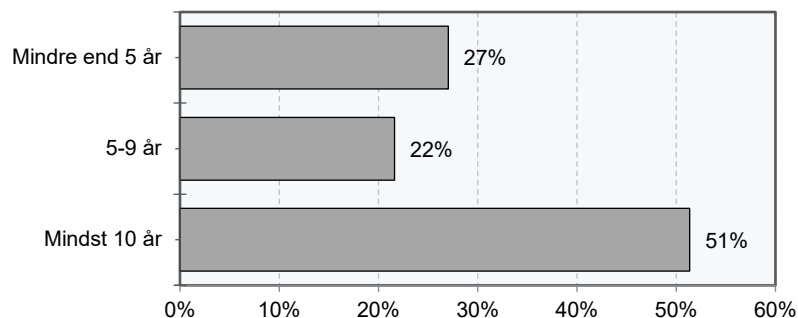


Note: n=172.

Bestyrelsesformænd

Omkring halvdelen af bestyrelsesformænd i surveyen har siddet mindst 10 år i skolens bestyrelse.

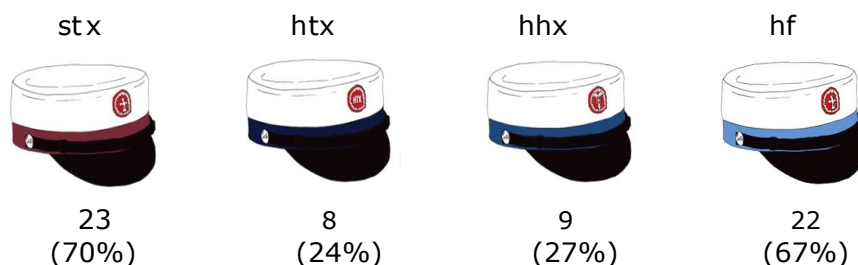
Figur 12: Hvor mange år har du siddet i skolens bestyrelse?



Note: n=33.

Ligesom det var tilfældet med ledergruppen, er det også især stx og hf, der er præsenteret blandt bestyrelsesformænd.

Figur 13: Antal deltagende bestyrelsesformænd fordelt på uddannelsestype



Note: Da en bestyrelsesformand kan sidde i bestyrelsen for mere end en uddannelse, summer andelene ikke til 100 pct.

3.6 Gennemførte analyser

Analyserne i årets rapport er baseret på deskriptive analyser, registerbaserede analyser og sammenhængsanalyser. Sammenhængsanalyser er gennemført ud fra to perspektiver. For det første for at afdække, om der er nogle sammenhænge mellem de enkelte respondentgruppers besvarelser på udvalgte spørgsmål. Derudover er sammenhængsanalyser anvendt til at undersøge, hvorvidt der er sammenhæng mellem forskellige respondentgruppers besvarelser. I relation hertil er det vigtigt at understrege, at disse sammenhænge ikke kan fortolkes som årsagssammenhænge, da vi ikke tager højde for, at andre variable også kan påvirke det outcome, vi ser på. Derudover er der gennemført en faktoranalyse af elevdata med henblik på at identificere underliggende faktorer, som flere spørgsmål måler. Dette er nærmere beskrevet i afsnittet om faktoranalysen.

For at undersøge om de fundne resultater skyldes statistiske tilfældigheder eller ej, gennemføres statistiske signifikanstest. Det gælder i forhold til sammenhængsanalyser, hvor vi undersøger om der fx er sammenhæng mellem elevernes og lærernes besvarelser. I dette tilfælde anvendes t-test, hvor vi sammenligner de to gruppers gennemsnit.

Inddeling af elever i grupper

Når vi tester for sammenhænge mellem forskellige spørgsmål eller sammenlignelige spørgsmål stillet til forskellige respondentgrupper, opdeler vi besvarelserne i forskellige grupper. Det samme gør vi med karakterer fra folkeskolens afgangsprøve, hvor vi fx gerne vil sige noget om, hvorvidt der er forskelle på elever med et lavere karakterniveau end elever med et højere karakterniveau. Fordelingen tager udgangspunkt i 33- og 66-percentilen, hvilket betyder, at elever med lavt karakterniveau ligger under 33-percentilen, elever med mellem karakterniveau ligger mellem 33- og 66-percentilen og elever med højt karakterniveau ligger over 66-percentilen. Således er de tre grupper kategoriseret som lavt karakterniveau, mellem karakterniveau og højt karakterniveau.

Analyser på skoleniveauet

Yderligere er der gennemført analyser på skoleniveauet med henblik på at undersøge, om der er nogle bestemte kendetegn ved skoler, der scorer højt på udvalgte spørgsmål. Eksempelvis er vi interesserede i at vide mere om de skoler, hvor lærerne i højere og lavere grad underviser professionsrettet og praksisorienteret. Til denne analyse tages der udgangspunkt i aggregerede data på skoleniveau. Det vil sige for hver respondentgruppe beregnes skolens samlede gennemsnit.

Ud over de forskellige respondenters besvarelser inkluderes en række skolekarakteristika. Det drejer sig om:

- *Kombinationsskole*, som angiver, om skolen udbyder flere uddannelsestyper eller ej
- *Skolens størrelse*, som opgøres med udgangspunkt i elevtal og inddeles i grupperinger
- *Andelen af elever med det høje karakterniveau*, som opgøres med udgangspunkt i registerdata.

Når der testes for signifikante forskelle, vil resultatet afhænge af bl.a. antal af observationer. Hvis der er få observationer i de grupper, der sammenlignes, er det svært at påvise statistiske sammenhænge. Dette er tilfældet for analyser på skoleniveauet, hvor vi ved opdeling af skoler ender med relativt få kategorier i hver gruppe, hvilket gør det svært at identificere signifikante forskelle.

Faktoranalyse

Spørgeskemaundersøgelsen består af en lang række spørgsmål, der berører forskellige temaer, som er relevante at få afdækket i forbindelse med implementering af den nye gymnasireform. For hvert tema er der stillet en række spørgsmål, der med stor sandsynlighed afspejler den samme underliggende dimension. For at undersøge dette, er der gennemført en faktoranalyse, der har til

formål at identificere de underliggende dimensioner. Herefter konstrueres en faktor/et tema på baggrund af de spørgsmål, der måler den samme dimension. Faktoranalysen er en statistik metode, der reducerer mange variable til færre variable ved at finde, hvilke variable der måler den samme underliggende dimension. Metoden er især relevant i denne sammenhæng, hvor vi har et stort datamateriale. Fremfor at analysere enkelte udvalgte spørgsmål, kan vi se efter nogle tendenser på temaniveau.

Med afsæt i besvarelser fra elever, lærere og ledere er der dannet en række faktorer på tværs af alle uddannelser samt særskilte faktorer for hf og de treårige uddannelser. Indledningsvis er der gennemført en eksplorativ faktoranalyse for at identificere det optimale antal faktorer. Den eksplorative faktoranalyse er blevet efterfulgt af den konfirmatoriske analyse, hvor der ses nærmere på de udvalgte faktorer og de tilhørende spørgsmål, som udgør den enkelte faktor. Herved skærpes inddeling af spørgsmål, og spørgsmål, der ikke er tilstrækkeligt anvendelige, frasorteres.

Sammenhæng mellem faktorer og de enkelte spørgsmål er vist i nedenstående tabeller.

Elevskema - alle uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Andre kompetencer	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg tænker over mine egne kompetencer og interesser i forhold til forskellige jobs
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg er god til at vurdere mine styrker og svagheder i forhold til en kommende videregående uddannelse
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg har et godt kendskab til aktuelle globale problemstillinger (fx klima, flygtninge, global økonomi, kulturelle ligheder og forskelle)
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg føler mig i stand til at begå mig i forskellige kulturelle sammenhænge
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg er god til at anvende viden til at udvikle nye løsninger på virkelighedsnære problemer
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg er ikke bange for at begå fejl, hvis fejl kan give anledning til nye erkendelser
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg opfatter min faglige viden som noget, jeg kan bruge, også uden for undervisningen
	Er du enig eller uenig i følgende sætninger: - Jeg er kildekritisk, når det kommer til information fundet gennem digitale medier
Oplevelse af fokus på skriftlighed i undervisningen	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætning om skriftlighed i [udvalgt fag]? Hvis der slet ikke indgår skriftligt arbejde i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Min lærer er god til at forklare, hvordan man laver et godt skriftligt produkt inden for dette fag
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætning om skriftlighed i [udvalgt fag]? Hvis der slet ikke indgår skriftligt arbejde i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Min lærer har stort fokus på, at det endelige skriftlige produkt er godt (at man er god til at formidle sin viden)
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætning om skriftlighed i [udvalgt fag]? Hvis der slet ikke indgår skriftligt arbejde i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Min lærer har stort fokus på den skriftlige proces (hvordan vi strukturerer opgaven, om vi havde en god arbejdsproces, da vi lavede det skriftlige produkt mv.)
Anvendelse af feedback	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om feedback i [udvalgt fag]? Hvis du slet ikke modtager feedback i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant'. - Når jeg får feedback, tænker jeg nøje over, hvad jeg kan bruge den til
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om feedback i [udvalgt fag]? Hvis du slet ikke modtager feedback i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant'. - Når jeg har modtaget feedback, vender jeg ofte tilbage til den løste opgave og tænker over, hvad jeg kunne have gjort anderledes med udgangspunkt i den givne feedback
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om feedback i [udvalgt fag]? Hvis du slet ikke modtager feedback i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant'. - Jeg bruger ofte feedback fra tidligere opgaver, når jeg skal i gang med en ny opgave
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om feedback i [udvalgt fag]? Hvis du slet ikke modtager feedback i faget, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant'. - Hvis en given feedback viser, at jeg mangler viden, går jeg ofte tilbage til materialet, vi tidligere er blevet undervist i, for at genlæse det.

Elevskema - alle uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Tværfagligt samarbejde	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger? - Lærerne er generelt gode til at perspektivere til de andre fag
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger? - Jeg oplever, at vi ofte arbejder med samme emner på tværs af fag
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger? - Jeg synes, at mine forskellige fag supplerer hinanden godt (fx ved at give forskellig viden og metoder til at belyse samme problemstilling)
Faglige kompetencer	Hvor god synes du, at du er til følgende i skolen? - At formulere dig skriftligt om faglige emner
	Hvor god synes du, at du er til følgende i skolen? - At formulere dig mundtligt om faglige emner
	Hvor god synes du, at du er til følgende i skolen? - At kunne overskue en stor mængde fagligt stof
	Hvor god synes du, at du er til følgende i skolen? - At arbejde koncentreret i længere tid med fagligt stof
Fordeling af arbejdsbyrde	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om arbejdsbyrden i gymnasiet? - De skriftlige opgaver er fordelt jævnt hen over året
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om arbejdsbyrden i gymnasiet? - Sidste år sluttede undervisningen, så jeg havde god tid til at forberede mig til eksamen
Faglig trivsel	Hvad synes du om skolen? - Undervisningen motiverer mig til at lære nyt
	Hvad synes du om skolen? - Lærerne giver faglig hjælp, hvis jeg har brug for det
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætning: - Jeg kan godt lide at gå i skole
Generel trivsel	Hvordan har du det i skolen? - Er du glad for din skole?
	Hvordan har du det i skolen? - Er du glad for din klasse?
	Hvor ofte føler du dig tryk i skolen?
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætning: - Jeg føler, at jeg hører til på min skole

Elevskema - hf	
Faktor	Spørgsmål
Oplevelse af undervisningens professionsretning og praksisorientering	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om den daglige undervisning i [udvalgt fag] - Det er tydeligt for mig, hvordan det, jeg lærer i faget, kan bruges i min videre uddannelse efter hf
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om den daglige undervisning i [udvalgt fag] - Læreren er god til at bruge eksempler til at illustrere, hvordan det, vi lærer, kan være brugbart udenfor skolen (fx at vise hvordan viden kan bruges på en arbejdsplads/at inddrage problemstillinger fra virkeligheden mv.)
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om den daglige undervisning i [udvalgt fag] - Vi skal ofte løse opgaver, der tager udgangspunkt i virkelige problemstillinger fra verdenen udenfor skolen (fx lade som om vi skal hjælpe en virksomhed med en opgave)
	Hvor enig eller uenig er du i følgende sætninger om den daglige undervisning i [udvalgt fag] - Vi løser primært opgaver, som tager udgangspunkt i problemstillinger fra virkeligheden i forbindelse med projekt- og praktikforløb
Oplevelse af naturvidenskabelige faggruppe	Hvor kedelige eller spændende synes du, at følgende fag er? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Naturvidenskabelige fag (fx fysik og kemi) - Naturvidenskabelig faggruppe
	Hvor svært eller nemt er det for dig at følge med i det faglige niveau i undervisningen i følgende fag? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Naturvidenskabelige fag (fx fysik og kemi) - Naturvidenskabelig faggruppe
Oplevelse af matematik	Hvor kedelige eller spændende synes du, at følgende fag er? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Matematik
	Hvor svært eller nemt er det for dig at følge med i det faglige niveau i undervisningen i følgende fag? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Matematik
Oplevelse af fremmedsprog	Hvor kedelige eller spændende synes du, at følgende fag er? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Fremmedsprog (fx engelsk)
	Hvor svært eller nemt er det for dig at følge med i det faglige niveau i undervisningen i følgende fag? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Fremmedsprog (fx engelsk)
Oplevelse af dansk	Hvor kedelige eller spændende synes du, at følgende fag er? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Dansk
	Hvor svært eller nemt er det for dig at følge med i det faglige niveau i undervisningen i følgende fag? Hvis du ikke har det eller de nævnte fag, skal du svare 'ved ikke/ikke relevant' - Dansk

Elevskema – treårige uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Oplevet udbytte af grundforløbet	På en skala fra 1-10, hvor enig eller uenig er du så i de følgende sætninger (1 er helt uenig og 10 er helt enig) - Grundforløbet gav et godt indblik i arbejdsformerne på gymnasiet
	På en skala fra 1-10, hvor enig eller uenig er du så i de følgende sætninger (1 er helt uenig og 10 er helt enig) - Grundforløbet gav en god forståelse af indholdet i de forskellige studieretninger på gymnasiet
	På en skala fra 1-10, hvor enig eller uenig er du så i de følgende sætninger (1 er helt uenig og 10 er helt enig) - Naturvidenskabeligt grundforløb (NV) gav en god introduktion til de naturvidenskabelige fag i gymnasiet
Overblik over studieretninger	På en skala fra 1-10 (1 er helt uenig og 10 er helt enig), hvor enig eller uenig er du så i de følgende sætninger: Da jeg søgte ind på gymnasiet, havde jeg et godt overblik over de forskellige studieretninger
	På en skala fra 1-10 (1 er helt uenig og 10 er helt enig), hvor enig eller uenig er du så i de følgende sætninger: Da jeg søgte ind på gymnasiet, havde jeg et godt overblik over hvilke muligheder/berægsninger de forskellige studieretninger ville give for mine videre uddannelsesmuligheder
Oplevet sammenhæng mellem dansk og skriftlighed i grundskole og gymnasium	På en skala fra 1-10, hvor enig eller uenig er du så i følgende sætninger? (1 er helt uenig og 10 er helt enig) - Det, jeg lærte om at lave skriftlige opgaver i grundskolen, har forberedt mig til at lave skriftlige opgaver i gymnasiet
	På en skala fra 1-10, hvor enig eller uenig er du så i følgende sætninger? (1 er helt uenig og 10 er helt enig) - Danskundervisningen i grundskolen har forberedt mig til danskundervisningen i gymnasiet, så jeg kan følge med
Oplevet udbytte af afklarende aktiviteter og fagligt indhold på grundforløbet	I hvilken grad oplevede du følgende? (1 er i meget lav grad og 10 er i meget høj grad) - Evalueringssamtalen/vejledningssamtalen fungerede som et redskab til at afklare mit valg af studieretning
	I hvilken grad oplevede du følgende? (1 er i meget lav grad og 10 er i meget høj grad) - Matematikscreening fungerede som et redskab til at afklare mit valg af studieretning
	I hvilken grad oplevede du følgende? (1 er i meget lav grad og 10 er i meget høj grad) - Matematikscreening fungerede som et redskab til at afklare mit valg af studieretning
	I hvilken grad oplevede du følgende? (1 er i meget lav grad og 10 er i meget høj grad) - Det faglige indhold af grundforløbet var relevant for min afklaring af studieretningsvalget

Lærerskema – alle uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Vurdering af elevernes studiekompetencer	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at afgrænse og præcisere en problemstilling? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at tilegne sig ny viden på egen hånd ved hjælp af forskellige metoder (fx læse en bog, søge viden online, interviewe eksperter mv.)? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at inddrage viden fra andre fag, når de arbejder med en faglig problemstilling? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at planlægge deres skolearbejde, så de får lavet tingene til tiden? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at vurdere relevans og anvendelighed af den viden, de finder? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at samarbejde, fx ved gruppearbejde, projektarbejde mv.? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at formulere sig skriftligt om faglige emner? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at formulere sig mundtligt om faglige emner? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at kunne overskue en stor mængde fagligt stof? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvis du tænker tilbage på eleverne i den [klasse], du har valgt. Hvor gode synes du, at eleverne er til at være vedholdende i forhold til at tilegne sig faglig viden? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever)
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om eleverne i den [klasse], du har valgt? (Du bedes besvare ud fra en gennemsnitsbetragtning af klassens elever) - De er kildekritiske, når det kommer til information fundet gennem digitale medier
	Selvoplevede forudsætninger for at omsætte reformen i praksis
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes skriftlige kompetencer?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes digitale kompetencer?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes innovative kompetencer?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes globale kompetencer?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrket digitalisering i undervisningen?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på styrkelse af elevernes karrierekompetencer?	
I hvilken grad føler du dig klædt på til det nye/øgede fokus på at fremmedsprog prioriteres i andre fag (fx at inddrage tekster på engelsk og [udvalgt fag] når det er muligt)?	

Lærerskema – alle uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Oplevelse af rammer for at omsætte reformen i praksis	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vi har gode muligheder for systematisk sparring indbyrdes mellem lærerne i forbindelse med implementering af reformen
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vi har gode muligheder for systematisk sparring mellem lærere og ledelse og/eller interne ressourcepersoner i forbindelse med implementering af reformen
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - I faggruppen har vi haft gode faglige drøftelser af, hvordan man kan omsætte de nye læreplaner
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Min ledelse prioriterer at skabe gode rammer for, at jeg kan gennemføre de faglige udviklingsaktiviteter, reformen fordrer
Anvendelse af pædagogiske it-værktøjer i undervisningen	Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad har du anvendt pædagogiske it-værktøjer til følgende i din undervisning? - At skabe variation i undervisningen
	Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad har du anvendt pædagogiske it-værktøjer til følgende i din undervisning? - At involvere eleverne, fx gennem produktioner
	Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad har du anvendt pædagogiske it-værktøjer til følgende i din undervisning? - At undervisningsdifferentiere
	Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad har du anvendt pædagogiske it-værktøjer til følgende i din undervisning? - At øve bestemte faglige kompetencer, fx anatomi, matematiske formler, bygningskonstruktion eller sprogtræning og grammatik
	Hvis du tænker tilbage på din undervisning i denne klasse i dette skoleår. I hvilken grad har du anvendt pædagogiske it-værktøjer til følgende i din undervisning? - At evaluere elevernes læringsudbytte
Karrierelæring i undervisningen	Med udgangspunkt i din undervisning i denne klasse i dette skoleår, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg har et godt overblik over elevernes ønsker til videregående uddannelse og profession
	Med udgangspunkt i din undervisning i denne klasse i dette skoleår, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg toner min undervisning, så den tager udgangspunkt i elevernes ønsker til videregående uddannelse og profession.
	Med udgangspunkt i din undervisning i denne klasse i dette skoleår, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Det er vigtigt for min vurdering af elevernes faglighed, at eleverne er i stand til at sætte undervisningen ind i den områdefaglige kontekst, som studieretningen/fagpakken peger frem imod.
Håndtering af mistrivsel	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg ved, hvordan jeg skal forholde mig, hvis jeg ser at en elev mistrives
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg ved, hvordan jeg skal forholde mig, hvis jeg ser, at en elev er frafaldstruet

Lærerskema – hf	
Faktor	Spørgsmål
Vurdering af semesterstruktur	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af opdeling af uddannelsen i fire semestre med gradvis afvikling af fag
	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at sikre, at eleverne når igennem de faglige aktiviteter og det faglige stof, som de skal i løbet af 2. semester?
	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at sikre, at eleverne når igennem de faglige aktiviteter og det faglige stof, som de skal i løbet af 3. semester?
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det understøtter elevernes faglige udvikling at afslutte en del af uddannelsen hvert semester.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det motiverer eleverne at afslutte en del af uddannelsen hvert semester.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det understøtter elevernes faglige udvikling at undervisningstimerne i det enkelte fag ligger tæt.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de nye prøve- og eksamensformer og deres betydning for undervisningen på den toårige hf-uddannelse: - Halvårige prøver og eksamener bidrager til at fastholde elevernes motivation.

Lærerskema – hf	
Faktor	Spørgsmål
Viden om og praksis ift. vejledning om valg af fagpakke	I hvilken grad oplever du, at du har tilstrækkelig viden om indholdet af skolens udbudte fagpakker?
	I hvilken grad oplever du, at du har den rette viden til at hjælpe en elev til at blive afklaret om valg af fagpakke?
	I hvilken grad støtter du dine elever i afklaring af faglige interesser og valg af fagpakke?
Oplevelse af muligheder for at koble projekt- og praktikforløb og undervisning i fagene	I hvilken grad inddrager du dine elevers erfaringer fra projekt- eller praktikforløb i den løbende vejledning om valg af fag, fagpakke og videre uddannelse?
	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at inddrage elementer fra praktik- og projektforløb i undervisningen?
	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at integrere virkelighedsnære problemstillinger inden for relevante professionsområder i undervisningen?
Vurdering af kultur- og samfundsfagsgruppen	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de nye prøve- og eksamensformer og deres betydning for undervisningen på den toårige hf-uddannelse: - Der er gode rammer for at udvikle elevernes fagfaglige kompetencer inden for mit/mine undervisningsfag i kultur- og samfundsfagsgruppen.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om de nye prøve- og eksamensformer og deres betydning for undervisningen på den toårige hf-uddannelse: - Der er gode rammer for at udvikle elevernes tværfaglige kompetencer inden for kultur- og samfundsfaggruppen.
Holdning til professionsretning og praksisorientering (potentiale)	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af målretning af den toårige hf-uddannelse mod brede professioner, herunder praksisorienteret toning og fagpakker
	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af praktik- og projektperioder

Lærerskema – grundforløb	
Faktor	Spørgsmål
Viden og praksis ift. vejledning om valg af studieretning	I hvilken grad oplever du, at du har tilstrækkelig viden om indholdet af skolens udbudte studieretninger?
	I hvilken grad oplever du, at du har den rette viden til at hjælpe en elev til at blive afklaret om valg af studieretning?
	I hvilken grad støtter du dine elever i afklaring af faglige interesser og valg af studieretning?
	I hvilken grad udfordrer du dine elever på deres valg af studieretning (fx hvis du vurderer, at de vil få svært ved at leve op til de faglige krav i studieretningen eller at de vælger på baggrund af andre hensyn end faglige interesser/kompetencer)?
	I hvilken grad oplever du, at du har tilstrækkelig viden om sammenhæng mellem skolens studieretninger og videregående uddannelser?
Holdning til grundforløb (potentiale)	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af nye grundforløb der har fokus på at klæde eleverne på til at træffe valg om studieretning
	I hvilken grad oplever du, at det faglige indhold af grundforløbet var relevant for elevernes afklaring af studieretningsvalget?

Lederskema – alle uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Viden og overblik over reformen	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over reformen
	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over, hvad reformen kommer til at betyde for de treårige gymnasiale uddannelser
Matematikscreening	Hvor nemt eller svært oplevede du, at det var at planlægge matematikscreening i forhold til anvendelse i evalueringssamtalen/vejledningssamtalen?
	Hvor nemt eller svært oplevede du, at det var at planlægge matematikscreening i forhold til samspil med øvrige elementer på grundforløbet?

Lederskema – hf	
Faktor	Spørgsmål
Vurdering af virkning af semesterstruktur	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om semesteropdelingen af hf-uddannelsen? - Det understøtter elevernes faglige udvikling at afslutte en del af uddannelsen hvert semester.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om semesteropdelingen af hf-uddannelsen? - Det motiverer eleverne at afslutte en del af uddannelsen hvert semester.
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn og de nye prøve- og eksamensformer på hf? - Halv-årlige prøver og eksamener bidrager til at fastholde elevernes motivation.
Vurdering af reformens potentiale til at styrke kvaliteten af hf	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af hf? - Målrretning af hf-uddannelsen mod brede professioner, herunder praksisorienteret toning og fagpakker
	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af hf? - Opdeling af hf-uddannelsen i hf med eller uden overbygning (dvs. med eller uden udvidet fagpakke under den toårige hf)
	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af hf? - Indførelsen af praktik- og projektperioder
	På en skala fra 1-10, i hvor høj grad vurderer du, at følgende elementer i reformen kan styrke kvaliteten af hf? - Timepuljen til særlige faglige aktiviteter (80 timer til fag eller aktiviteter, hvor eleverne vurderes at have behov for en særlig indsats)
Barrierer for praktik	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Det er for tidskrævende for skolens ledelse og/eller medarbejdere at få samarbejde med praktiksteder (fx uddannelsessteder og arbejdspladser) i stand
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Skolens beliggenhed og de muligheder for praktiksteder, der er lokalt, udgør en barriere for praktikforløb
Viden om og overblik over reformen	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over reformen
	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over, hvad reformen kommer til at betyde for hf-uddannelsen
Udfordringer forbundet med nye prøve- og eksamensformer	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn og de nye prøve- og eksamensformer på hf? - Der er for store praktiske og administrative udfordringer forbundet med at afvikle eksamen halvårligt
	Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn og de nye prøve- og eksamensformer på hf? - Der er for store praktiske og administrative udfordringer forbundet med at afvikle både interne flerfaglige prøver og eksterne enkeltfaglige eksamener i faggrupperne

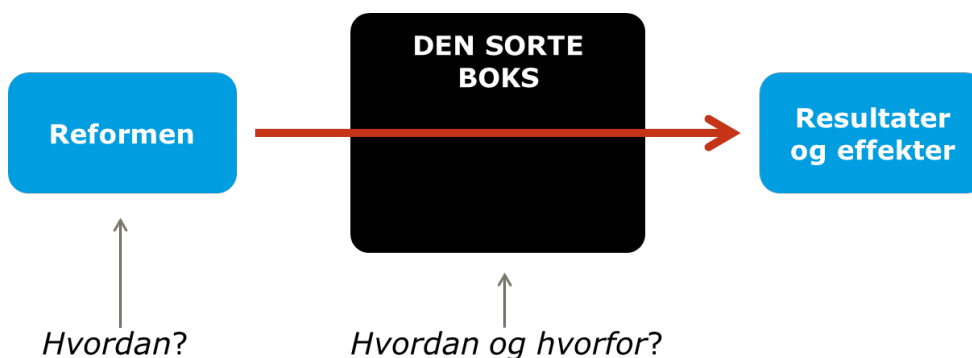
Lederskema – treårige uddannelser	
Faktor	Spørgsmål
Viden om og overblik over reformen	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over reformen
	På en skala fra 1-10, hvor 1 er helt uenig og 10 er helt enig, hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har et godt overblik over, hvad reformen kommer til at betyde for de treårige gymnasiale uddannelser
Implementerbarhed af grundforløbet	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at sikre, at eleverne når igennem de faglige aktiviteter og det faglige stof, som de skal i løbet af grundforløbet?
	Hvor nemt eller svært oplever du, at det er at afvikle almen sprogforståelse og naturvidenskabelige grundforløb inden for de fastsatte krav?

4. BESKRIVELSE AF KVALITATIV ANALYSE

4.1 Kvalitative forløbs- og fokusstudier

Det kvalitative studie har som hovedformål at belyse, hvordan og hvorfor implementeringen foregår, som den gør. Det kvalitative studie åbner på den måde "den sorte boks", som illustreret i nedenstående figur.

Figur 4-1: Fokus i de kvalitative studier



Det kvalitative studie er tilrettelagt i to dele:

1. Et forløbsstudie, hvor otte gymnasieskoler (forløbskoler) følges gennem hele evalueringsperioden.
2. Tematisk orienterede studier med supplerende besøg på fire gymnasieskoler (fokus-skoler), der udvælges årligt fra 2018.

Formålet med forløbsstudiet er at følge skolerne tæt i hele perioden for på den måde at opnå dyb viden om, hvordan den enkelte skole arbejder med reformens forskellige elementer: Hvad kendetegner skolen, inden reformen implementeres? Hvordan omsættes initiativerne i reformen til konkret praksis? Og hvilken betydning har skolens udgangspunkt, herunder de organisatoriske rammer og skolekulturen, for implementeringsprocessen?

Ved at følge de samme skoler over tid er det muligt at følge beslutninger, konkrete implementeringsinitiativer og erfaringer – og hvad de betyder for den målopfyldelse, der sker – både på den konkrete skole og generelt. Det giver viden om implementeringsprocessen, ligesom det kan kvalificere og perspektivere de kvantitative data fra følgeforskningens surveyanalyse og registerdata om reformens resultater. Data fra de kvalitative studier spiller således en vigtig rolle i forhold til at kunne belyse, hvordan implementeringsprocesserne på skolerne spiller sammen med skolernes resultater.

Den kontinuerligt indsamlede viden om forløbskolerne implementeringsproces uddybes i 2018-2021 med viden fra fire fokus-skoler årligt. Formålet med fokus-skolerne er at indhente erfaringer fra skoler, der har en særligt interessant profil i relation til følgeforskningens fokus, som skifter fra år til år. De overordnede temaer fremgår af nedenstående skema². Året fokus er den særlige indsats til styrkelse af elevernes skriftlige forudsætninger.

² Rapporterne i årene 2018-2020 har – ud over det særlige tema – også fokus på at give en årlig status på implementering af reformen. Rapporten i 2021 er den endelige evalueringsrapport med vurderinger af reformens resultater, herunder status fire år efter reformens ikrafttrædelse.

Tabel B1-9: Oversigt over fastlagte temaer for følgeforskningen

År	2017	2018	2019	2020	2021
Særligt tema	Implementering	Grundforløb	Hf	Styrkelse af elevernes skriftlige forudsætninger	Elevernes fagvalg og overgang til videre uddannelse

Note: I 2017 har følgeforskningen fokus på forløbsskolerne og deres første erfaringer med implementeringsprocessen. Der indgår derfor ikke fokusskoler i dette år.

4.2 Dataindsamlingen set i lyset af covid-19-pandemien

De kvalitative analyser i den afsluttende rapport skal læses med forbehold for, at undervisning og arbejdet med reformens elementer i 2020 og 2021 er blevet påvirket af covid-19-pandemien. Covid-19-pandemien er i evalueringstermer et 'forstyrrende element', som vanskeliggør vurderingen af, hvilke resultater der skyldes reformen, og hvilke resultater der skyldes nedlukning og restriktioner.

Nedlukning, restriktionerne og de kræfter, det kræver at håndtere dette, kan forventes både at have påvirket elevernes oplevelse af undervisningen og lærernes, ledernes og bestyrelsesformændenes arbejde med reformen på en lang række områder – fra de brede kompetencer (innovation mv.) til prioriteringen af kompetenceudvikling.

Nedenstående figur viser, hvilke informantgrupper der har medvirket i den kvalitative analyse i løbet af følgeforskningsprogrammet, samt hvilke år covid-19-pandemien har påvirket undervisningen og arbejdet med at implementere reformen.

Figur 1: Dataindsamlingsoverblik

	Reform			Covid-19	
<i>Respondent-gruppe</i>	2017 (september)	2018 (april)	2019 (april)	2020 (august/sep.)	2021 (sep.)
Elever	1 gruppeinterview, 1. årgang	1 gruppeinterview, 1. årgang	1. & 2. årgang	2 gruppeinterview, 1. 2. & 3. årgang	2 gruppeinterview 1. & 2. årgang
Lærere	2 gruppeinterview	2 gruppeinterview	2 gruppeinterview	2 gruppeinterview	1 gruppeinterview
Ledere	1 gruppeinterview	1 gruppeinterview	1 gruppeinterview	1 gruppeinterview	1 gruppeinterview
Bestyrelsesformænd	7 telefoninterview	7 telefoninterview	4 telefoninterview	-	4 telefoninterview

4.3 Udvalgelse af forløbs- og fokusskoler

I udvælgelsen af de otte forløbsskoler er der lagt vægt på spredning i forhold til hver institutionstype (hf, stx, hhx, htx), og at skolerne repræsenterer forskellige skoletyper. Det vil sige, at skolerne er udvalgt efter kriterier, som skal sikre bredde i forhold til geografi, elevgrundlag og skolestørrelse. Formålet med dette er, at forløbsskolerne bedst muligt afspejler den samlede gruppe af gymnasieskoler. Alle forløbsskolerne er desuden en del af det kvantitative panel af skoler, som hvert år besvarer spørgeskemaer om reformens implementering og målopfølgelse.

I udvælgelsen af de fire fokusskoler er der lagt vægt på spredning i forhold til geografi, skolestørrelse, skoletype samt elevernes vurdering af lærernes arbejde med skriftlighed i undervisningen. Således indgår der i det kvalitative studie fire skoler fra hver af de fire gymnasiale uddannelser. Alle fokusskolerne er desuden en del af det kvantitative panel af skoler, som hvert år besvarer

spørgeskemaer om reformens implementering og målopfyldelse. Formålet med disse udvælgelses-kriterier er, at fokusskolestudiet supplerer de erfaringer med implementeringen af indsatserne til styrkelse af elevernes skriftlige forudsætninger, som vi indhenter viden om gennem forløbsstudiet. Dermed kan fokusskolerne og forløbsskolerne tilsammen tegne et varieret billede, der afspejler den samlede gruppe af gymnasiale uddannelser bedst muligt.

4.4 Tilrettelæggelse af casebesøgene

Formålet med skolebesøgene på forløbs- og fokusskoler har været at belyse skolernes arbejde med at implementere initiativerne til styrkelse af elevernes afklarings- og valgprocesser samt belyse, hvilke refleksioner eleverne gør sig over valg af fag og videre uddannelse.

Interviewene er gennemført ud fra semistrukturerede interviewguides, og der er gennemført 50 interviews: 4 bestyrelsesformandsinterviews, 12 lederinterviews, 12 lærerinterviews og 22 elevinterviews. Interviewene er blevet kodet systematisk ud fra tematikkerne i de enkelte interviewguides. Datamaterialet er herefter blevet grupperet efter de enkelte temaer og analyseret på tværs af skoler. Hovedfokus har været på de erfaringer, der går igen på tværs af de besøgte skoler. Der er dog også medtaget pointer i rapporten, som blot stammer fra nogle af de deltagende skoler, hvis disse pointer bidrager med væsentlige nuancer. Interviewene er gennemført september 2021, fordi skolerne var lukket ned i foråret 2021, hvor interviewene ifølge den oprindelige tidsplan skulle have været gennemført. Indsigter fra interviews med bestyrelsesformænd er ikke medtaget i rapporten, da datagrundlaget var for spinkelt, idet svarprocenten i surveydata var for lav til at kunne kobles med de kvalitative data.

Overordnede undersøgelsesspørgsmål for den kvalitative dataindsamling, 2021

- Bidrager reformens elementer til, at eleverne opnår større faglig afklaring? Herunder oplever elever, lærere og ledere, at reformens initiativer klæder eleverne på til at vælge en studieretning, fagpakke og valgfag, som passer til deres faglige interesser og ønsker for videre uddannelse?
- Bidrager reformens elementer til, at eleverne opnår større afklaring om valg af videregående uddannelse end før reformen?
- Hvilke overvejelser har eleverne om videregående uddannelse, og hvordan hjælpes eleverne til at træffe valg om videregående uddannelse i løbet af gymnasiet/hf?

Metode, informanter og fokus i interviewene

Med udgangspunkt i de overordnede undersøgelsesspørgsmål og nedenstående temaer er der udarbejdet en semistruktureret interviewguide til brug ved hver af de fire typer interviews.

En oversigt over informanter og temaer for de kvalitative interviews fremgår af tabellerne nedenfor.

Tabel 4-1: Temaer for de kvalitative interview med ledere på caseskolerne

Fokus i gruppeinterview med repræsentanter for ledelsen
<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan og hvornår arbejdes der med at understøtte elevernes afklaring i forhold til valg af studieretning/fagpakke og valgfag, herunder i forbindelse med: <ul style="list-style-type: none"> ○ Grundforløb med særligt fokus på de afklarende elementer såsom evalueringssamtalen? ○ Studie- og karrierekompetencer? ○ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ○ Projekt- og praktikforløb på hf? • Hvordan bidrager reformens elementer til elevernes afklaring i forhold til valg af studieretning/fagpakke og valgfag? • Hvordan og hvornår arbejdes der med at understøtte elevernes afklaring i forhold til valg af videregående uddannelse samt elevernes studiekompetence, herunder i forbindelse med: <ul style="list-style-type: none"> ○ Grundforløb med særligt fokus på de afklarende elementer? ○ Studie- og karrierekompetencer? ○ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ○ Projekt- og praktikforløb på hf? ○ Professionsretning og praksisorientering på fagpakkerne på hf? • Hvordan bidrager reformens elementer til elevernes afklaring af videregående uddannelse? • Hvordan bidrager reformens elementer til elevernes studiekompetencer?

Tabel 4-2: Temaer for de kvalitative interview med lærere på caseskolerne

Fokus i gruppeinterview med lærere
<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan og hvornår arbejdes der med at understøtte elevernes afklaring i forhold til valg af studieretning/fagpakke og valgfag, herunder i forbindelse med: <ul style="list-style-type: none"> ○ Grundforløb med særligt fokus på de afklarende elementer såsom evalueringssamtalen og/eller matematikscreeningen? ○ Studie- og karrierekompetencer? ○ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ○ Projekt- og praktikforløb på hf? ○ Afdækning af den enkelte elevs foreløbige kompetenceudvikling ved slutning af 1. semester på hf? • Hvordan bidrager reformens elementer til elevernes afklaring i forhold til valg af studieretning/fagpakke og valgfag? • Hvordan og hvornår arbejdes der med at understøtte elevernes afklaring i forhold til valg af videregående uddannelse samt elevernes studiekompetence, herunder i forbindelse med: <ul style="list-style-type: none"> ○ Grundforløb med særligt fokus på de afklarende elementer såsom evalueringssamtalen og/eller matematikscreeningen? ○ Studie- og karrierekompetencer? ○ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ○ Projekt- og praktikforløb på hf? ○ Afdækning af den enkelte elevs foreløbige kompetenceudvikling ved slutning af 1. semester på hf? ○ Professionsretning og praksisorientering på fagpakkerne på hf? • Hvordan bidrager reformens elementer til elevernes grad af afklaring i forhold til valg af videregående uddannelse?

Tabel 4-3: Temaer for de kvalitative interview med elever på 2. årgang på caseskolerne

Fokus i gruppeinterview med 2.g-elever
<p>Gruppeinterviewet med 2.g-eleverne har særligt fokus på elevernes afklaring i forhold til valg af studieretning/fagpakke, valgfag og overvejelser om videre uddannelse/karriere.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilken en studieretning/fagpakke og hvilke valgfag har eleverne valgt? • Hvorfor valgte de, som de gjorde, herunder betydning af faglig interesse og overvejelser i forhold til videregående uddannelse? • Hvornår traf de deres endelige valg? • Har de følt sig klædt på til at vælge studieretning/fagpakke og valgfag, herunder: <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvad har bidraget, og hvad har de manglet/savnet? ○ Hvilken betydning har de forskellige reformelementer haft i forhold til deres valgproces: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grundforløb inkl. matematikscreening og evalueringssamtale? ▪ Fokus på studie- og karrierekompetencer? ▪ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ▪ Afdækning af den enkelte elevs foreløbige kompetenceudvikling ved slutning af 1. semester på hf (nogle steder omtalt som en vurderingssamtale)? ▪ Projekt- og praktikforløb på hf? ▪ Professionsretning og praksisorientering på fagpakkerne på hf? • Har den valgte studieretning/fagpakke og valgfag levet op til deres forventninger?

Tabel 4-4: Temaer for de kvalitative interview med 3.g- og 2.hf-elever på caseskolerne

Fokus i gruppeinterview med 3.g- og 2.hf-elever
<p>Gruppeinterviewet med 3.g/2.hf eleverne har særligt have fokus på elevernes afklaring i forhold til valg af videregående uddannelse samt elevernes studiekompetence.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilke overvejelser har eleverne i forhold til valg af videregående uddannelse, herunder hvad overvejer de og hvorfor? • Føler de sig klædt på til at træffe valg om videregående uddannelser, herunder <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvad har bidraget hertil, og hvad har de savnet/manglet? ○ Hvilken betydning har de forskellige reformelementer haft i forhold til deres valgproces: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grundforløb inkl. matematikscreening og evalueringssamtale? ▪ Fokus på studie- og karrierekompetencer? ▪ Understøttelse af valg af sproglige og naturvidenskabelige studieretninger? ▪ Projekt- og praktikforløb på hf? ▪ Professionsretning og praksisorientering på fagpakkerne på hf? ▪ Afdækning af den enkelte elevs foreløbige kompetenceudvikling ved slutning af 1. semester på hf (nogle steder omtalt som en vurderingssamtale)? • Har de truffet valg om videregående uddannelse, og i så fald hvornår traf de dette valg? • Hvordan hænger deres valg af studieretning/fagpakke og valgfag sammen med den videregående uddannelse, de overvejer at vælge?

Tabel 4-5: Temaer for de kvalitative interview med bestyrelsesformænd på caseskolerne

Fokus i telefoninterview med bestyrelsesformænd
<p>Telefoninterviewet med bestyrelsesformænd har særligt haft fokus på bestyrelsens samarbejde med ledelsen om implementering af reformen samt bestyrelsesformændenes vurdering af reformens udfordringer og potentialer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I hvilken grad de har drøftet implementeringen af gymnasireformen med skolens ledelse? • Hvordan og på hvilken måde de har været involveret i skolens arbejde med gymnasireformen? • Hvor de ser, at bestyrelsen særligt kan bidrage til processen for arbejdet med at implementere reformen? • Udfordringer og potentialer i reformen?

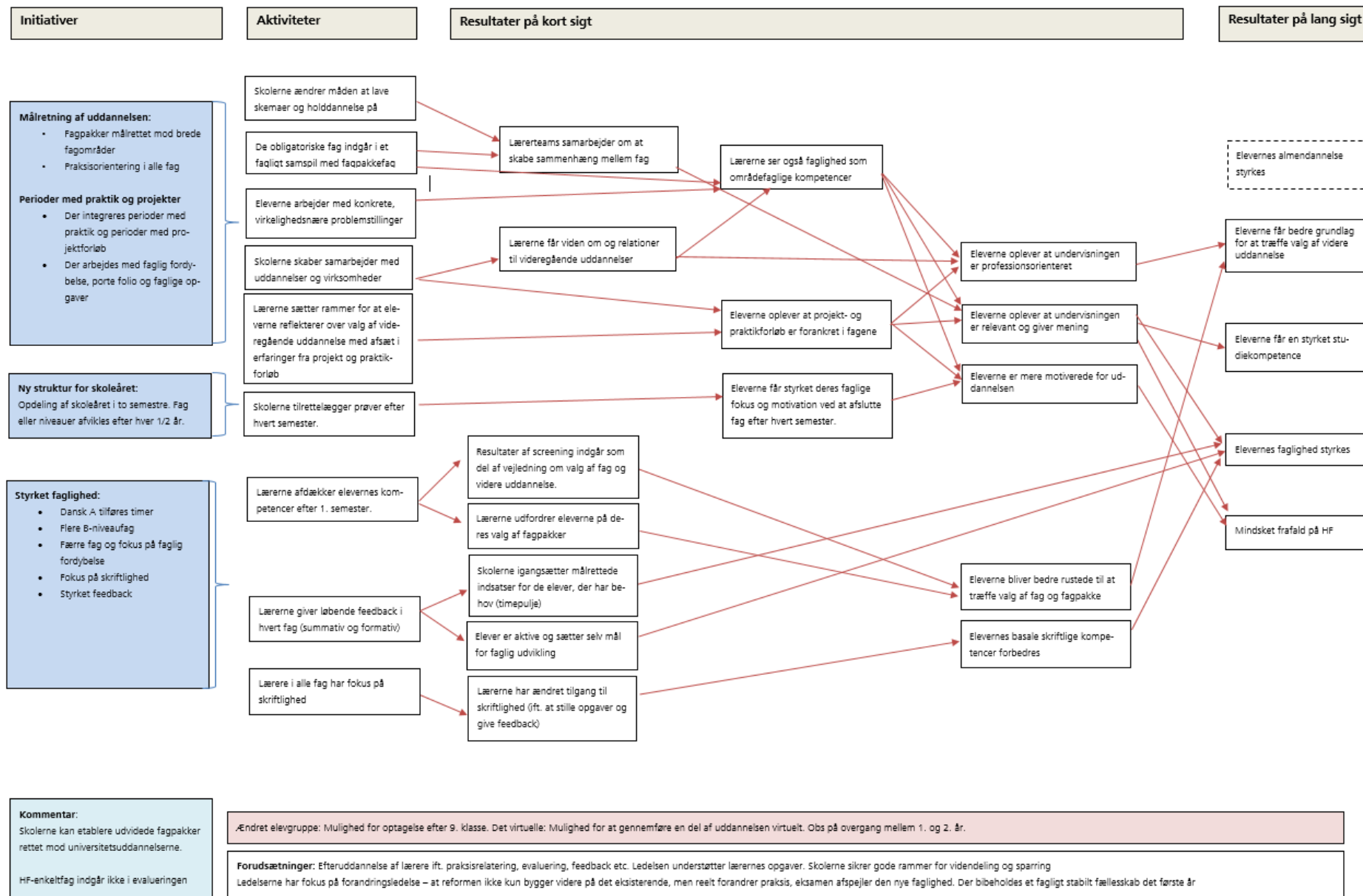
Interviewguides er udformet ud fra en vurdering af, hvad der allerede findes af data om emnet i tidligere delrapporter, og hvor der var behov for ny viden.

5. FORANDRINGSTEORIER

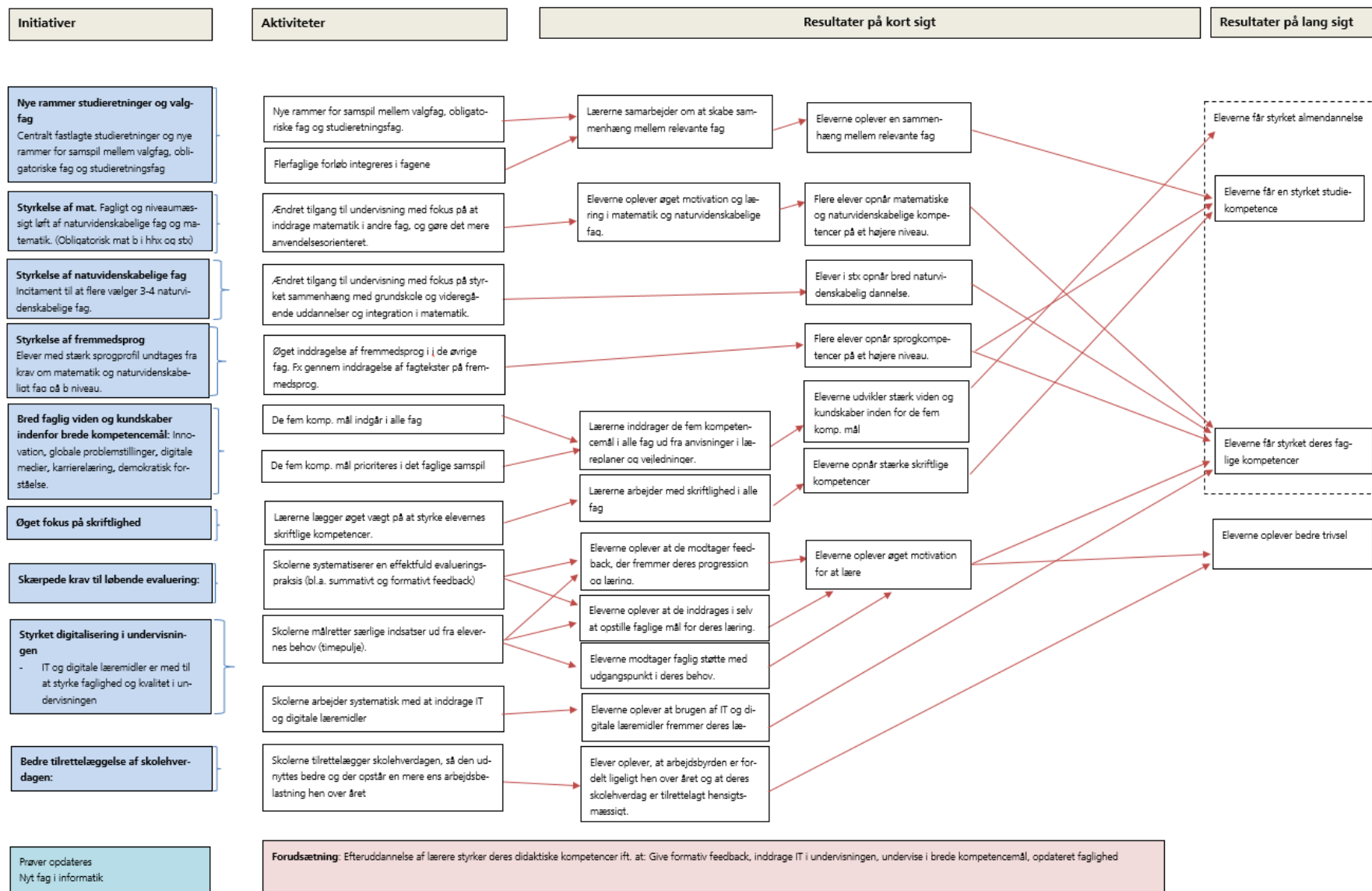
Da det valgte design for følgeforskningsprogrammet tager udgangspunkt i principperne for teoribaseret evaluering, har det været centralt at indlede følgeforskningen med at udvikle nogle teorier om den forventede sammenhæng mellem reformens elementer og de ønskede resultater (forandringsteorier). Disse forandringsteorier har dannet udgangspunkt for udviklingen af dataindsamlingsredskaberne i følgeforskningsprogrammet. Et element i dette arbejde har været at sikre klare operationaliseringer af reformens initiativer.

Med henblik på at sikre, at disse forandringsteorier baserer sig både på forskning, viden om reformen og gymnasieskolernes praktiske hverdag, er tre forandringsteorier udviklet på workshops, hvor såvel forskere, praktikere som medarbejdere fra Børne- og Undervisningsministeriet har deltaget. De tre forandringsteorier handler om: styrket faglighed, moderne hf og nyt grundforløb.

Forandringsteori – Moderne HF



Forandringsteori – styrket faglighed



Forandringsteori – grundforløb

