

Fremlæggelse/pitching af projekt

Overordnede rammer

- Astrid Lystbæk Andersen fra Gribskov Arkiv og Lars Due Arnov fra GG er "løverne", dvs. projektevaluators. Vi spiller rollen – som var det i det virkelige liv.
- Hver gruppe er på i 15 minutter:
 - A) Fremlæggelse/pitch ca. 5 min
 - B) Samtale og spørgsmål ca. 5 min
 - C) Evaluering ca. 5 min
- De andre grupper fra klassen, enten alle eller nogle af grupperne, vil også være til stede

A) Gode råd og krav til fremlæggelse/pitch

I skal forestille jer, at Astrid og Lars er lokalhistorisk interesserede "pengemænd". I skal "sælge" jeres idé/projekt ved at vise, at jeres projekt er godt, specielt og kan bidrage med at øge den lokalhistoriske interesse. *Lev jer ind i rollen som sælgere!*

Vi falder dog ikke for billige tricks som fx "det vil de unge have". Påstande skal underbygges – og der skal argumenteres for tingene.

I jeres fremlæggelse/pitch (ca. 5 min) skal I:

- Præsenterer jeres idé
- Præsenterer jeres produkt(er)
- Tydeliggøre jeres "unique selling point" og fortælle om jeres "package of pluses" Indled med jeres "stærkeste kort".
- Præsenterer eller omtaler jeres test/afprøvninger, hvis I har gjort det. (hvis produktet er blevet testet og afprøvet og virker – er det jo et godt argument)
- I skal være superpræcise og overholde tiden. Ingen oplæsning fra talepapir!
- Vælg udvalgte ting og billeder fra projektet (ingen Ppt)
- Ha' øjenkontakt, stå op, vær alle med, ha' fokus og suppler hinanden, hvis det er nødvendigt. Øv jer!

B) Samtale og spørgsmål

Samtalen og spørgsmål kan gå flere veje afhængigt af, hvad I har lagt vægt på i jeres fremlæggelse pitch, men typisk vil man fx komme omkring følgende spørgsmål (*ikke nødvendigvis alle*):

- Er jeres løsning/produkt historisk "korrekt" både mht. det I skriver eller siger og/eller de billeder, film eller andet, som I bruger. Og hvor ved I det fra?
- Hvor og til hvem vil jeres løsning blive brugt?
- Har I testet eller afprøvet jeres løsning?
- Hvori består det nye, specielle og spændende i jeres løsning/produkt? (Værditilskrivningen)
- I hvor høj grad er jeres løsning realiserbar? Er jeres løsning egentlig optimal – eller skulle man have valgt noget andet? Findes der andre bedre mere effektive og/eller billigere løsninger? I givet fald - Hvorfor har I så ikke valgt dem?

C) Evaluering

Evalueringen foregår på den måde, at Astrid og Lars konfererer 1-2 minutter om projektet, fremlæggelsen og samtalen. Dernæst gives en kort tilbagemelding.