

Øvelse 4a: Giv feedback vha. feedbackskema - lærer

Peer feedback eleverne imellem er noget de fleste lærere arbejder med i undervisningen. Her er et forslag til en feedbackøvelse ud fra et feedbackskema udarbejdet på baggrund af de udvalgte emner og øvelser i artiklen. Øvelsen lægger særligt vægt på læsevenligheden i opgaven, og den kan med fordel suppleres med andre feedbackøvelser. Eleverne kan både lave den undervejs i opgaveprocessen og hen mod afleveringen af opgaven. Som lærer kan du naturligvis også selv give eleverne feedback ud fra skemaet. Skemaet findes i dette dokument side 2-3.

- a) **Fælles gennemgang af skemaet /10 min.** Uddel feedbackskemaet i udskrevet form, eller lad eleverne arbejde med skemaet online. Gennemgå først skemaet sammen, og læg vægt på, at feedbacken skal være kærlig og konstruktiv.
- b) **Pararbejde /Minimum 30 min.** Øvelsen indeholder et feedbackskema, som feedbackgiveren udfylder, når han/hun læser sin klassekammerats opgave eller uddrag deraf. Det er tidskrævende at give grundig feedback, og derfor skal der sandsynligvis afsættes mere tid, hvis der gives feedback på hele opgaven. Alternativt er denne øvelse oplagt som hjemmearbejde. Feedbackskemaet er inddelt i følgende 10 emner, som hænger tæt sammen, og der forekommer derfor mindre overlap:

1. Problemformulering
2. Figurer
3. Metoder og teorier
4. Fagbegreber
5. Rød tråd i opgaven
6. Metasprog/læsevejledning
7. Opgavesprog
8. Argumentation
9. Præcise stedord
10. Korrekturlæsning

Under hvert emne er der en række udsagn, og feedbackgiveren skal vurdere, i hvilken grad udsagnene opfyldes i opgaven. Det er meget oplagt, at feedbackgiveren giver konkrete forslag til, hvordan deres klassekammerat kan arbejde videre med denne del af opgaven.

- c) **Pararbejde fortsat /Tidsforbrug varierer.** De to elever giver skiftevis hinanden feedback ud fra de udfyldte feedbackskemaer og taler om feedbacken sammen.

Feedbackskema med fokus på læsevenlighed i opgaven

Emne Alle udsagnene i kolonne 1 vurderes ud fra de tre kategorier (A, B, C) i kolonne 2-4, dvs. i hvilken grad udsagnene opfyldes i opgaven, og eventuelle kommentarer og forslag tilføjes: A: I høj grad B: I nogen grad, men kan forbedres C: I mindre grad, skal forbedres	A	B	C	Kommentarer og konkrete forslag til, hvordan man kan komme videre
1. Problemformulering 1. Brug af spørgeord som <i>hvad, hvordan, hvorfor, på hvilken måde</i> , som lægger op til en undersøgende og dybdegående behandling af emnet. 2. Brug af udsagnsord som fx <i>beskriver, præsenterer, undersøger, sammenligner, analyserer, diskuterer</i> og <i>vurderer</i> , som lægger op til en mere dybdegående bearbejdning af emnet. 3. Problemformuleringen er kort og præcis og består af en enkelt eller et par sætninger, gerne udformet som spørgsmål. 4. Klar beskrivelse af, hvad opgaven går ud på, og hvad der undersøges. 5. Alle spørgsmål i problemformuleringen besvares tydeligt i opgaven.				
2. Figurer 1. Figurtekst til alle figurer, modeller og billeder i opgaven. 2. Nummerering af figurer, modeller og evt. billeder. 3. Figurteksterne er selvforklarende, hvilket vil sige, at man skal kunne aflæse og forstå figuren ved blot at se på figuren og læse figurteksten. 4. Uddybende beskrivelse af alle figurer, modeller og billeder i selve brødteksten i opgaven.				
3. Metoder og teorier 1. Alle anvendte metoder og teorier beskrives grundigt. 2. Valget af de specifikke metoder og teorier begrundes.				
4. Fagbegreber 1. Fagbegreberne forklares – som regel første gang de nævnes i opgaven. 2. Der er referencer til fagbegreberne.				
5. Rød tråd i opgaven 1. Opgavens afsnit følger den struktur/vejledning, din lærer har givet. 2. Tydeligt opdelt afsnit med overskrifter og underoverskrifter.				

<p>3. Overskrifterne beskriver processen i opgaven, frem for lærerens instruktion – dvs. fx <i>Analyse af målgruppen</i> frem for <i>Analysér målgruppen</i>.</p> <p>4. Gentagelse af de mest centrale begreber og fagtermer.</p> <p>5. Alle anvendte referencer fra opgaven indgår i litteraturlisten ud fra de givne retningslinjer.</p>				
<p>6. Metasprog/læsevejledning</p> <p>1. Brug af metatekst, dvs. ord og udtryk som forklarer struktur og sammenhæng i opgaven for læseren. Fx: 'Først..., derefter ..., til sidst ...'. 'For at finde ud af/undersøge X, anvender jeg teori/metode/model Y, da/fordi denne ...'.</p> <p>2. Eventuelt egentlig læsevejledning med kort og præcis beskrivelse af, hvad formålet med projektet er, hvordan det er struktureret og benævnelse af de anvendte metoder og teorier.</p>				
<p>7. Opgavesprog</p> <p>1. De sproglige formuleringer er præcise, korrekte og forståelige, så læseren ikke kommer i tvivl om, hvad sætningerne betyder, og hvem eller hvad, stedordene henviser til.</p> <p>2. De sproglige formuleringer i opgaven er passende og hensigtsmæssige – og der er ingen slangudtryk eller talesprogsformuleringer, som ikke er passende i en opgave på gymnasieniveau.</p>				
<p>8. Argumentation</p> <p>1. Alle citater, modeller, figurer og undersøgelser fra andre har klare og korrekte referencer, både i selve opgaveteksten og i litteraturlisten.</p> <p>2. Alle udsagn om holdninger og synspunkter fra opgaveskriveren selv er velbegrundede.</p>				
<p>9. Præcise stedord</p> <p>1. Præcis brug af stedord, så læseren ikke kommer i tvivl om, hvem eller hvad stedord som <i>den, det, de, han, hun, nogle, man</i> osv. dækker over.</p> <p>2. Tydelighed omkring hvem der står bag holdninger, udtalelser, undersøgelser, tal m.m.</p>				
<p>10. Korrekturlæsning</p> <p>1. Korrekt tegnsætning, stavning og grammatik, således at meningen eller læsevenligheden i opgaven ikke forstyrres.</p>				

(Feedbackskema med fokus på læsevenlighed, Laursen, Katja Årosin, 2020)