**Bilag – Barometer til løbende evaluering af ordblindevenlige indsatser**

|  |  |
| --- | --- |
| *Tema* | **Holdteam** |
| *Specifik viden og ressourcepersoner*5 nøglespørgsmål:Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Har holdteamet omkring den enkelte ordblin­de elev indblik i ordblindhed og mu­lige følge­virkninger?
* Har holdteamet generelt kendskab til læse- og skriveteknologi, herunder teknologiens mulig­heder og begrænsninger?
* Er holdteamet bevidst om, hvordan elever­nes læse- og skriveteknologi kan inddrages som del af undervisningen?
* Har holdtemaet viden om, hvordan de kan instruere og stilladsere elever i læse- og skri­vekrævende opgaver?
* Kan holdteamet forholdsvis let få adgang til viden om ordblindhed, undervisnings­tilrette­læggelse og læse- og skriveteknologi hos en ressourceperson med specialiseret viden?
 |
| *Læse- og skriveteknologi*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Bidrager holdteamets lærere til den løbende op­følg­ning på, om eleverne bruger deres læse- og skrive­tek­nologi, og om de bruger den hen­sigtsmæssigt, så den understøtter læring i det enkelte fag/faglige tema?
* Er holdteamets lærere bevidste om, hvilke læse- og skriveteknologiske funktioner der støtter eleverne, og hvornår og hvordan?
* Samarbejder holdteamets lærere internt og med institutionens ressourceperson på læse- og ordblindeområdet om til­tag, der støtter elevens brug af læse- og skri­vetek­no­logi?
* Giver holdteamets lærere plads og tid til, at ele­ver­ne kan bruge deres læse- og skrivetek­no­lo­gi i alle fag/faglige temaer, og kan de hjælpe ele­verne videre, hvis der opstår teknisk bøvl?
* Efterspørger og anerkender holdteamets lære­re aktivt og opmuntrende elevernes brug af læ­se- og skriveteknologi i hverdagen, og støtter de eleverne i at blive bevidste om, hvad de skal gøre hvornår, til hvad og hvorfor?
 |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Sikrer holdteamets lærere, at tekster i rele­vant omfang og rette tid er tilgængelige for ord­blinde elever i digital form på skolens net eller NOTA?
* Overvejer holdteamets lærere, hvordan ele­ver­nes deltagelsesmuligheder bliver mere mangfol­dige, når der planlægges mere vari­erede læringsaktiviteter?
* Har holdteamets lærere løbende opmærk­som­hed på, om eleverne arbejder hensigts­mæs­sigt med læse- og skrivekrævende opga­ver i un­der­visningen, herunder med læse- og skrive­teknologi?
* Opmuntrer holdteamets lærere til åbenhed om ordblindhed i undervisningen samtidig med at fastholde de samme faglige forvent­ninger til alle eleverne, uanset om de er ord­blinde?
* Samarbejder holdteamets lærere indbyrdes og med FGU’ets ressourceperson på læse- og ord­blindeområdet om at skabe sam­men­hæng mellem forskellige under­vis­nings­forløb og tillærte strategier?
 |
| *Identifikation og beskrivelse af indsatser*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Bidrager holdteamets lærere til at identificere ri­sikotegn på ordblindhed hos eleverne, fx ved at henvende sig til FGU’ets ressourceperson på for læse- og ordblindeområdet med be­kym­ring om læse- og skrivevanskeligheder?
* Har holdteamets lærere opfølgende sam­taler med den eller dem, der har udredt ele­ven for ord­blindhed og forestået udlevering og in­struk­­tion i brug af læse- og skriveteknologi?
* Har holdteamets lærere dialog med FGU’ets ressour­ceperson på læse- og ordblindeom­rådet og med eleverne om ele­vernes deltag­else, læring og trivsel i under­visningen?
* Evaluerer holdteamets lærere de ordblinde ele­vers skriftsproglige udvikling, herunder deres funktionelle læse- og skrivefærdig­heder?
* Bidrager holdteamets lærere til FGU’ets løbende evaluering af institutionens samlede indsats for elever med ordblindhed?
 |
| *Gennemsnitsbarometer* Gennemsnit baseret på de fire ovenstående barometre.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |

Udfyldningsark til holdteamet

|  |  |
| --- | --- |
| *Specifik viden og ressourcepersoner* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Læse- og skriveteknologi* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Identifikation og beskrivelse af indsatser* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Gennemsnit* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |

|  |  |
| --- | --- |
| *Tema* | **Fagteamniveau**  |
| *Specifik viden og ressourcepersoner*5 nøglespørgsmål:Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Har fagteamet indblik i ordblindhed og for­skel­lige følgevirkninger, både generelt og i det pågældende fag/faglige tema?
* Har fagteamet generelt kendskab til læse- og skriveteknologi, herunder teknologiens mulig­heder og begrænsninger?
* Er fagteamet bevidst om, hvordan elevernes læse- og skriveteknologi kan inddrages som del af undervisningen i det pågældende fag/ faglige tema?
* Har fagtemaet viden om, hvordan de kan in­struere og stilladsere elever i læse- og skrive­krævende opgaver?
* Kan fagteamet forholdsvis let få adgang til viden om ordblindhed, undervisningstilret­te­læggelse og læse- og skriveteknologi hos en ressourceperson med specialiseret viden?
 |
| *Læse- og skriveteknologi*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Bidrager teamets lærere til den løbende op­følgning på, om eleverne bruger deres læse-og skrive­tek­nologi, og om de bruger den hen­sigtsmæssigt, så den understøtter læring i det enkelte fag?
* Er teamets lærere bevidste om, hvilke læse- og skriveteknologiske funktioner der støtter eleverne i faget, og hvornår og hvordan?
* Samarbejder teamets lærere internt og med FGU’ets ressourceperson på læse- og ord­blindeområdet om tiltag, der støtter elevernes brug af læse- og skrivetek­no­logi?
* Giver teamets lærere plads og tid til, at ele­ver­ne kan bruge deres læse- og skrivetek­no­lo­gi i faget, og kan de hjælpe ele­verne videre, hvis der opstår teknisk bøvl?
* Støtter teamets lærere elever med ordblind­hed i at blive bevidste om, hvornår de skal anvende læse- og skriveteknologi, og til hvad og hvorfor?
 |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Samarbejder teamets lærere om at sikre ele­verne adgang til tekster i digital form på sko­lens net eller NOTA?
* Deler teamet erfaringer med at variere aktivi­teterne i undervisningen, så elevernes deltag­elsesmuligheder bliver mere mangfol­dige?
* Sparrer teamet med FGU’ets ressourceperso­ner om vurdering af tekster, læremid­ler og læringsaktiviteter i faget ud fra et ordblinde­ven­ligt perspektiv?
* Samarbejder teamet med FGU’ets ressource­personer og andre fagteams om at skabe sam­men­hæng mellem ordblindevenlige strategier og indsat­ser på tværs af fag/faglige temaer?
* Har teamet, fx gennem kollegacoaching, fokus på hvordan læse-og skrive­aktiviteter i faget kan blive tilpas stilladserede, sådan at elever med ordblindhed også kan deltage med ud­byt­te?
 |
| *Gennemsnitsbarometer* Gennemsnit baseret på de fire ovenstående barometre Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |

Udfyldningsark til fagteam

|  |  |
| --- | --- |
| *Specifik viden og ressourcepersoner* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Læse- og skriveteknologi* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Gennemsnit* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |

|  |  |
| --- | --- |
| *Tema* | **Institutionsniveau**  |
| *Specifik viden og ressourcepersoner*5 nøglespørgsmål:Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Har FGU’et en eller flere ressourcepersoner med ordblindespecifik viden?
* Oplever FGU’ets personale nytteværdi af læ­se­vejledning og dialog med særlige ressource­per­soner, der har ord­blindespecifik viden.
* Prioriterer institutionens ledelse læsevejled­nings­arbejdet på en synlig måde, og bakker den op med tid til samarbejde mel­lem lærere og res­source­personer med viden om ord­blind­­hed, fx via kollegacoaching?
* Arbejder FGU’et aktivt med at skabe åbenhed om ordblindhed?
* Deltager FGU’ets ledelse aktivt i at forbedre FGU’ets læringsmiljøer ved fx at lede og op­sam­le udviklingsmøder?
 |
| *Læse- og skriveteknologi*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Tilbyder FGU’et systematisk it-instruktion til alle elever med læse- og skrivetek­nologi?
* Følger FGU’et løbende op på eleverne og det pædagogiske personales kendskab til og ud­bytte af læse- og skri­veteknologi?
* Prioriterer FGU’et tiltag, der *både* støtter ele­vernes brug af læse- og skriveteknologi *og* udvikler deres skriftsprog (fx supplerende un­dervisning i brug af strategier til ordlæs­ning, tekstfor­ståel­se, stavning og skrivning efter behov)?
* Understøtter FGU’et aktivt, at elever kan dele læse- skriveteknologiske strategier med hin­anden fx i netværk, it-café eller lignende?
* Har FGU’et formuleret fælles retningslinjer eller principper for en ordblindevenlig tilgang til læse- og skriveteknologi i undervisningen?
 |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Giver FGU’et elever med ordblindhed adgang til sær­ligt tilrettelagte forløb, fx intensive ind­sat­s­er på mindre hold, når det er nødvendigt for ord­blinde elevers lærings- og deltag­elses­mulig­heder?
* Har FGU’et forventninger om, at lære­re ind­byr­des og sammen med ressourceper­so­nen på læse- og ordblindeområdet bidrager til at skabe transfer af elevstrategier lært i et fag til andre fag, hvor strategierne også kan gøre en positiv forskel?
* Giver FGU’ets ledelse lærerne sparring i for­hold til et ordblinde­ven­ligt perspektiv på plan­lægning og gennemførsel af undervis­ning?
* Har FGU’et udpeget en ressourceperson, der kan støtte kollegaer og elever mht. ordblinde­venlige læringsmiljøer? Fx koordinere, videns­dele og understøtte planlægning og gennem­førelse af undervisning.
* Har FGU’et formuleret fælles retningslinjer el­ler principper for en ordblindevenlig tilgang til undervisningstilrette­læg­gelse og gennem­førelse i fagene/de faglige temaer?
 |
| *Identifikation og beskrivelse af indsatser*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Identificerer FGU’et ordblindhed hos ele­ver­ne, og handles der synligt og med løbende evalu­e­ring på identificeret ordblind­hed i dia­log med eleven?
* Har FGU’et en velbeskreven strategi/indsats på ord­blindeområdet, der løbende tages op til over­vejelse på baggrund af ind­hentede er­fa­rin­ger og feed­back?
* Inddrages FGU’ets elever og lærere i den løb­en­de evaluering af FGU’ets ordblindeindsats?
* Er FGU’et tydelig i sin mundtlige og skriftlige kommunikation om, hvem der gør hvad og hvornår i forhold til elever med ordblindhed, det vil sige en klar ansvarsfor­de­ling?
* Sikrer FGU’ets ledelse rammer, der understøt­ter formulering og løbende kvalitetssikring af institutionens ordblindeindsats?
 |
| *Overgang til ungdoms­­uddannelse*5 nøglespørgsmål Ja = 1 pointDelvist = ½ pointNej = 0 pointSæt ring om det tal der svarer til summen af point. Ved decimaltal rundes op.Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse | * Prioriterer FGU’ets ledelse at samarbejde med de omkring­liggende ungdomsud­dannel­ser?
* Bidrager FGU’ets ressourceperson på læse- og ordblindeområdet aktivt til, at elever med ordblindhed får adgang til relevant læse- og skriveteknologi fra starten på det nye uddan­nel­sessted?
* Overleverer FGU’et systematisk information om elevens støttebehov til den kommunale ungeindsats eller direkte til den undervis­nings­institution, som eleverne med ordblind­hed skal starte på efter endt FGU-forløb
* Inddrager FGU’et eleverne i formulering af de informationer, som videregives til ungdoms­uddannelsen for at sikre, at elevens eget per­spektiv på, hvad der skaber et godt under­vis­ningsmiljø, bliver repræsenteret?
* Opsøger og reflekterer FGU’ets ledelse og res­sourcepersoner over feed­back fra modtagen­de uddannel­sesin­sti­tutioner vedrørende ud­dan­nelsesover­gan­ge for elever med ord­blind­hed?
 |
| *Gennemsnitsbarometer* Gennemsnit baseret på de fem ovenstående barometre Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |

Udfyldningsark til skolen/institutionen

|  |  |
| --- | --- |
| *Specifik viden og ressourcepersoner* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Læse- og skriveteknologi* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Planlægning og gennemførsel af undervisning* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Identifikation og beskrivelse af indsatser* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Overgang til ungdoms­­uddannelse* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |
| *Gennemsnit* | Et billede, der indeholder objekt  Automatisk genereret beskrivelse |