Bad News

Dis-information og adfærd på de sociale medier

# Forløbsbeskrivelse

Dette korte forløb (6 moduler) fokuserer på medier og politisk kommunikation i USA og inddrager konsekvent forskellige former for engelsksproget materiale med henblik på at undersøge kommunikation på sociale medier, herunder hvordan (falske) nyheder bliver delt på medier som Twitter og Facebook, og hvilken betydning det har for demokratiet (mediernes rolle og politisk kommunikation).

Der er - med Klafkis ord - tale om et ”epokalt nøgleproblem”, som kan give eleverne ”en historisk formidlet bevidsthed om centrale problemstillinger i samtiden og … i fremtiden at opnå den indsigt, at alle er medansvarlige for sådanne problemstillinger, og at opnå en beredvillighed til disse problemers løsning” (Klafki, 2002: 73).

Forløbet er planlagt med henblik på undervisning i samfundsfag på B- og A-niveau, og det forudsætter en grundlæggende viden om politik, politiske systemer og demokrati. Der lægges desuden op til samarbejde med engelsk (se nedenfor).

Det er planlagt i moduler af halvanden times varighed, men forløbet er fleksibelt, hvilket både betyder, at modulerne eventuelt kan deles op i mindre bidder, og at det er muligt at vælge moduler til og fra alt efter behov. Der kan desuden tilføjes aktiviteter (fx gennemføre en spørgeskemaundersøgelse). Hvert modul tager udgangspunkt i et konkret spørgsmål. Modulerne indeholder forskellige arbejdsformer - fra læreroplæg til gruppearbejde og klassediskussion. Udgangspunktet er konsekvent elevernes (for)forståelse af problemet.

# Faglige mål

Eleverne skal kunne…

1. ... ”formulere præcise faglige problemstillinger (…) og indsamle og bearbejde dansk og **fremmedsproget materiale**, herunder statistisk materiale, til at undersøge og diskutere problemstillinger og konkludere” (A- og B-niveau). Forløbet inddrager engelsksproget materiale i form af artikler, statistik, videoer og sociale medier.
2. … ”**forholde sig kritisk** til forskelligartede materialer fra forskellige typer afsendere og anvende viden om samfundsvidenskabelig **metode** til at gennemføre mindre empiriske undersøgelser” (A-niveau). Forløbet arbejder særlig med elevernes kritiske stillingtagen til materialer fra forskellige afsendere. De skal desuden anvende kvalitativ metode til at gennemføre en mindre undersøgelse af Trumps twitter-konto.

# Kernestof

Kernestoffet er…

1. … ”politisk meningsdannelse og medier, herunder **adfærd på de sociale medier**” (A- og B-niveau). Forløbet fokuserer på kommunikation på sociale medier, hvordan (falske) nyheder bliver delt på medier som Twitter og Facebook, og hvilken betydning det har for demokratiet (mediernes rolle og politisk kommunikation).
2. … ”kvalitativ og kvantitativ **metode**, herunder tilrettelæggelse og gennemførelse af undersøgelser samt systematisk behandling af forskellige typer data” (A-niveau). Forløbet inddrager både kvantitativ og kvalitativ metode i undersøgelsen af kommunikation på de sociale medier.

# Samspil med engelsk

”Samfundsfag kan indgå i samspil med alle andre fag i studieretningen. Udgangspunktet for et samspil er, at hvert fag bidrager med sin teori og metode til belysning af et tema eller en konkret problemstilling. Fagene støtter hinanden, så eleverne både får en sammenhængende forståelse af et tema og en forståelse af fagenes specifikke teori og metode… [I] samspil mellem samfundsfag A som studieretningsfag og engelsk… kan [der] laves **casestudier** af **det samarbejdende sprogfags genstandsområde** eller egne empiriske undersøgelser” (fra vejledning til samfundsfag).

Forløbet arbejder med at strukturere tekstlæsningen med klart formulerede spørgsmål og opgaver til de engelske tekster. Engelsk bidrager desuden med en analyse af retorikken på sociale medier (Twitter). En række af øvelserne kan endvidere laves i både samfundsfag og engelsk. Der lægges dermed op til samspil, og samarbejdet kan - hvis det ønskes - udvides, fx med oversættelser og non-fiktion-analyse.

# Materiale

## Bøger

Bo Isaksen og Marie Borregaard Vinther. 2018. *Samfundsfagslærerens øvelsesbog*. Forlaget Columbus.

Jakob Glenstrup Jensby m.fl. 2017. *Politikbogen*. Forlaget Columbus.

Jonna Engberg-Pedersen m.fl. 2013. *Toolbox - Tools for Analyzing English Texts*. Gyldendal.

## Video

[Ali Velshi (TEDx): How Fake News Grow in a Post-Fact World](https://www.youtube.com/watch?v=nkAUqQZCyrM)

[PBS Newshour: Did Fake News Influence the Outcome of Election 2016?](http://www.pbs.org/newshour/extra/daily-videos/why-is-it-important-for-news-sources-to-be-trustworthy/)

[PragerU: What is Fake News?](https://www.prageru.com/videos/what-fake-news)

We the Voters: [Mediaocracy](https://vimeo.com/180771524)

## Medier

[Buzzfeed: 5 Top Fake Political News Stories of 2016](https://www.buzzfeed.com/craigsilverman/top-fake-news-of-2016?utm_term=.viBVBJ2x1#.orpv4KP5O)

[NPR: Stanford Study Finds Most Students Vulnerable to Fake News](https://www.npr.org/2016/11/22/503052574/stanford-study-finds-most-students-vulnerable-to-fake-news)

[The Atlantic: “The Grim Conclusions of the Largest Ever Study of Fake News”](https://www.theatlantic.com/technology/archive/2018/03/largest-study-ever-fake-news-mit-twitter/555104/) (eleverne får en forkortet udgave af artiklen)

[The Economist: “Yes, I’d lie to You”.](https://www.economist.com/news/briefing/21706498-dishonesty-politics-nothing-new-manner-which-some-politicians-now-lie-and) (Denne lange artikel er ikke inkluderet i forløbet, men den er god til baggrund.)

## Sociale Medier

<https://twitter.com/realdonaldtrump>

## Fact Checking Organizations

[www.snopes.com](http://www.snopes.com)

([www.factcheck.org](http://www.factcheck.org))

([www.politifact.com](http://www.politifact.com))

## Statistik

[Pew Research Center](http://www.pewresearch.org/)

[DR Medieforskning: Medieudviklingen 2017](https://www.dr.dk/om-dr/fakta-om-dr/medieforskning/medieudviklingen/2017)

## Taler

[Barack Obama’s Farewell Address](https://www.nytimes.com/2017/01/10/us/politics/obama-farewell-address-speech.html?module=ArrowsNav&contentCollection=Politics&action=keypress&region=FixedLeft&pgtype=article). (Talen handler om trusler mod det amerikanske demokrati, herunder fake news og polarisering.)

## Spil

**Bad News** (<https://www.getbadnews.com/#intro>)

The Bad News Game confers resistance against disinformation by putting players in the position of the people who create it, and as such gain insight into the various tactics and methods used by ‘real’ fake news-mongers to spread their message.

# Forløb

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Modul | Indhold | Materiale |
| 1 | **Hvad er mediernes rolle i demokratiet?**   1. Klassen laver øvelsen ”Unges medievaner” fra *Samfundsfagslærerens øvelsesbog*. Øvelsen foregår individuelt og i grupper. Der samles op i plenum: Tegner der sig et generelt billede af unges medievaner og tilgang til nyhedsmedier? (45-60 minutter.) 2. Læreroplæg (i forlængelse af punkt A): Politisk kommunikation, forholdet mellem medier, politikere og borgere samt mediernes roller som ”jagthund”, ”hyrdehund” og ”redningshund”. (10-15 minutter.) 3. Diskussion: Elevernes oplevelse af medierne - hvordan løser de deres demokratiske opgave? Herunder kan der tages hul på diskussionen af sociale medier, der ikke er underlagt medialisering og nyhedskriterier, hvilket både har demokratiske fordele og ulemper. Der kan evt. inddrages materiale fra DR-rapporten om danskernes medievaner. (15-20 minutter.) | *Politikbogen*, siderne 142-151.  *Samfundsfagslærerens øvelsesbog*, siderne 46-47 +  [PowerPoint](http://forlagetcolumbus.dk/uploads/tx_tcfiledownload/1-16.pdf) fra bogens hjemmeside.  [DR Medieforskning: Medieudviklingen 2017](https://www.dr.dk/om-dr/fakta-om-dr/medieforskning/medieudviklingen/2017) (udvalgt talmateriale) |
| 2 | **Hvem fastsætter den politiske dagsorden?**   1. **Læreroplæg: Hvad er den politiske dagsorden, hvem forsøger at påvirke den, og hvordan? Herunder mediernes centrale position samt begreberne priming, framing og diskurs. (10 minutter.)** 2. **Opsamling på diskussion af unges medievaner i sidste modul: Hvor finder I nyheder? Hvilke konkrete medier? Hvorfor disse medier? (5 minutter.)** 3. **Video: Eleverne ser den korte film ”Mediaocracy”. Derefter diskuterer klassen, hvordan deres egne (og unges) medievaner stemmer overens med begrebet ”incestuous amplification” (at vælge nyhedskilder, som forstærker ens eget synspunkt). (15 minutter.)** 4. ***Media Website Examination.* Eleverne undersøger de tre “cable news outlets”, som bliver nævnt i filmen: CNN, Fox News og MSNBC. (45 minutter)**  * Examine the top three home page and politics page news stories, including original and aggregated pieces. Focus on headlines. * Choose a topic addressed on all three networks and read a story from each network to examine for point of view (framing). Look for a top-of-the-page topic that addresses politics or public policy.   + What facts were included in all three stories? Was there one news source that contained facts the other two did not? Why might that be?   + What did you notice about the language/word choice? Was there leading or subjective language to favor one point of view over another? * **Share over Social Media:** Share your thoughts about the media via social media! Using the Twitter **#DecodingMediaBias**, answer the following question: In what ways do you think the media shows bias?  1. Klassen: Opsamling og diskussion af mediernes dagsorden (15 minutter). Herunder inddrages (eventuelt) statistik fra Pew Research Center. | *Politikbogen*, siderne 151-160.  We the Voters: [Mediaocracy](https://vimeo.com/180771524)   1. [CNN](http://www.cnn.com) 2. [Fox News](http://www.foxnews.com) 3. [MSNBC](http://www.msnbc.com)   [Pew Research Center: Trump, Clinton Voters Divided in Their Main Source for Election News](http://www.journalism.org/2017/01/18/trump-clinton-voters-divided-in-their-main-source-for-election-news/) (uddrag) |
| 3 | **Hvordan kan vi vide, om nyheder er sande eller falske?** **Klassen: Se videoen “Did ”fake news” influence the outcome of the 2016 presidential election?” (15-20 minutter inkl. efterbehandling.) Spørgsmål til diskussion:**  1. Do you agree with President Obama’s statement that it is problematic if people can’t distinguish between real news and propaganda? Explain. 2. How do you think fake news could influence individuals’ beliefs or even presidential elections? 3. Do you think tech giants like Facebook deserve to be criticized over whether they used insufficient discretion in weeding out fake news? 4. What should these companies do about fake news sites? 5. Lyt til NPR-historien “Stanford Study Finds Most Students Vulnerable to Fake News”. Diskussion på klassen. (15 minutter inkl. diskussion.)  * This story made front page headlines in the United States and was the subject of conversation in news rooms and among teachers across the country. *Why?* * Prof. Wineburg says one mistake schools make is to block certain websites from students while they are at school. “In many schools there are internet filters that direct students to previously vetted sites and reliable sources of information. But what happens when they leave school and they take out their phone and they look at their Twitter feed? How do they become prepared to make the choices about what to believe, what to forward, what to post to their friends when they’ve given no practice in doing those kinds of things in school?” Do you agree with Dr. Wineburg? Should schools block certain websites? Why or why not?  1. Klassen: Læs tjeklisten med ti spørgsmål, der kan hjælpe med at opdage “fake news”. Diskuter, hvilke af spørgsmålene, der er mest nyttige, når vi vil finde ud af, om nyheder er sande eller falske. (10 minutter.) 2. Grupper: Fake Election News (45 minutter.)  * Se Buzzfeeds oversigt over top-5 falske politiske nyhedshistorier i 2016. *Based on the headline only, how could you decide whether the story is fake or real?* Use the checklist. * Undersøg to af de ovenstående historier ved hjælp af fakta-tjekker-organisationen *Snopes*:   + [Nope Francis: Reports that His Holiness has endorsed Republican presidential candidate Donald Trump originated with a fake news web site](http://www.snopes.com/pope-francis-donald-trump-endorsement/)   + [FBI Agent Suspected in Hillary Email Leaks Found Dead: Reports that an FBI agent investigating Hillary Clinton’s use of a private e-mail server killed himself after murdering his wife are just fake news.](http://www.snopes.com/fbi-agent-murder-suicide/)   *How could you figure out that these are fake news stories? What points from News Literacy Project’s checklist apply to these pieces? What should you do if you still have questions about the legitimacy of a source?*  Opsamling på klassen. | [PBS Newshour: Did Fake News Influence the Outcome of Election 2016?](http://www.pbs.org/newshour/extra/daily-videos/why-is-it-important-for-news-sources-to-be-trustworthy/)  [NPR: Stanford Study Finds Most Students Vulnerable to Fake News](https://www.npr.org/2016/11/22/503052574/stanford-study-finds-most-students-vulnerable-to-fake-news)  [The News Literacy Project: Ten Questions for Fake News](http://www.thenewsliteracyproject.org/sites/default/files/GO-TenQuestionsForFakeNewsFINAL.pdf)  [Buzzfeed: 5 Top Fake Political News Stories of 2016](https://www.buzzfeed.com/craigsilverman/top-fake-news-of-2016?utm_term=.viBVBJ2x1#.orpv4KP5O)  [Snopes](https://www.snopes.com/) |
| 4 | **Hvorfor spreder løgne sig hurtigere end sandheden?**   * 1. Eleverne spiller parvis *The Bad News Game.* De skal undervejs tage en række valg, som de skal diskutere og bemærke konsekvenserne af. (20-25 minutter.)   2. Spillet efterfølges af diskussion på klassen, hvor de forskellige elementer af dis-information tages op på grundlag af elevernes erfaringer/oplevelser i spillet. Se informationsark [her](https://drive.google.com/drive/folders/1qAL83zCsfgWykcCMQ7-k8pQD4oiBVuxg). (15 minutter.)   3. Struktureret læsning: Eleverne læser parvis artiklen fra *The Atlantic*. (40-45 minutter inkl. opsamling.)  1. Read the article and create a vocabulary with explanations of the underlined words *and* any other words you do not immediately understand. 2. Questions:    1. What is the topic?    2. Who is the sender? Who are the receivers?    3. Why was the article written (what is the context)?    4. What are the main arguments?    5. What is the message?    6. The author writes that the study “suggests (…) that social-media platforms do not encourage the kind of behavior that anchors a democratic government.” Do you agree?    7. The author also suggests that fact-checking cannot “reverse this tendency toward falsehood”. Do you agree? What else could be done?   Opsamling på klassen. | [The Bad News Game](https://www.getbadnews.com/#intro)  [The Atlantic: “The Grim Conclusions of the Largest Ever Study of Fake News”](https://www.theatlantic.com/technology/archive/2018/03/largest-study-ever-fake-news-mit-twitter/555104/) (Eleverne får en forkortet udgave af artiklen) |
| 5 | **To what extent do social media challenge the fabric of democracy?**   1. Gruppearbejde: Med udgangspunkt i deres viden om demokrati udarbejder hver gruppe en liste over vigtige forudsætninger for at skabe et velfungerende demokrati. Når grupperne har udarbejdet deres lister, sammenligner klassen på tværs af alle grupper og bliver enige om de syv vigtigste forudsætninger for et velfungerende demokrati. Klassens bud sammenlignes med en tilsvarende liste fra den amerikanske tænketank Freedom House. Læreren kan evt. supplere med kort gennemgang af demokratiopfattelser. (30-35 minutter.) 2. Klassen: Se Ali Velshis TED-talk (30 minutter inkl. efterbehandling).  * Take notes while you watch. * How are social media and fake news challenging democracy in a “post-fact world”?  1. Gruppearbejde: Sammenligning. Se videoen ”What is Fake News” fra PragerU. What is the main argument? Compare and contrast the argument with Ali Velshi’s TED-talk. Who do you agree with - Andrew Klavan or Ali Velshi? Opsamling på klassen, hvor mediernes rolle i demokratiet (vagthund, hyrdehund og redningshund) inddrages. Afslut evt. med at se et uddrag af Obamas afskedstale. (25 minutter.) | *Politikbogen,* siderne 179-186.  [Freedom House List](http://forlagetcolumbus.dk/uploads/tx_tcfiledownload/2-10.pdf)  [Ali Velshi (TEDx): How Fake News Grow in a Post-Fact World](https://www.youtube.com/watch?v=nkAUqQZCyrM)  [PragerU: What is Fake News?](https://www.prageru.com/videos/what-fake-news)  ([Barack Obama’s Farewell Address](https://www.nytimes.com/2017/01/10/us/politics/obama-farewell-address-speech.html?module=ArrowsNav&contentCollection=Politics&action=keypress&region=FixedLeft&pgtype=article)) |
| 6 | **How does Donald Trump use Twitter?**   1. Individually, spend two minutes writing down as many examples of language specific to social media such as Facebook updates and tweets. (5 minutes.) 2. In groups, share your examples and try to divide these into categories. How many categories do you need? Find a title for each category. (10 minutes.) 3. In class, sum up which categories you came up with and give examples. Then discuss the ways in which communication on social media is similar to and different from communication in newspaper articles, op-eds and letters to the editor. (10-15 minutes.) 4. In groups, examine Donald Trump’s tweets from the past 24 hours. (35-40 minutes.)  * How many tweets did he send? * What did he tweet about? * How would you characterize the language and tone? * What adjectives does he use - to characterize what? Are the adjectives positive or negative? * Does he use rhetorical devices? What is the effect of this? * One of the things that separates social media from traditional media is the option of commenting and getting immediate feedback from the audience. Choose ONE of Trumps tweets and examine the language and tone in the reactions. What are the effects? How does this affect the content of the discussion? * *[If you have extra time (probably at least an extra module), you may analyze Trumps discourse on a specific issue, e.g. trade, by examining a range of tweets on the issue.]*  1. In class, discuss how good Trump is at navigating (communicating through) the social media, and in what ways this affects democracy in the United States. (Her inddrages den viden, eleverne nu har om (sociale) medier og demokrati.) (20 minutes.) | [Donald J. Trumps Twitter-feed](https://twitter.com/realdonaldtrump)  *Toolbox*, siderne 18-19. |