Jeg har udarbejdet et lille idekatalog med forslag til, hvordan man kan ”tweake” almindelige opgavetyper, som primært omhandler fiktionsværker (short story eller roman) og som har en faglig værdi til at have både en faglig og innovativ værdi samt at anvende innovationskriterierne som en form for en innovativ evaluering af opgaven.

De første fire eksempler er gennemarbejdet efter bedste evne, de resterende er inspiration til innovative tanker.

De første to eksempler er fra CFUs skrivelse om problemløsning og innovation.

Idékatalog til innovative undervisningsforløb i engelsk	
Short Story opgave (CFU)	”Almindelig” opgave: Eleverne læser en historiek og laver en quiz om det, de har læst. Innovativ opgave: Eleverne skal omskrive en historie (eller en del fra et værk) fra en persons perspektiv, der ikke er fortællerens. (andre ideer kunne være at ændre titlen på historien, ændre fra 3. person til 1. person fortælling, ændre setting til en anden tid eller sted, ændre genre til fantasy, sci-fi, osv., mm)
Nytænkningskritieriet: for at vurdere om noget er nytænkende, skal man kende til den gamle ”tankegang”	Eleverne ser nye vinkler, forståelser, perspektiver, mm. igennem andre personer i historien. Eleverne skal bruge forståelsen fra den oprindelige historie, men skal selv finde ud at gennemføre opgaven.
Forbedringskritieriet: for at vurdere om noget er en forbedring, skal man kende til værdimålestok og måleevner	Her kan forbedringen forstås som en forstærket fortolknings-/perspektiveringsevne, altså at der sker en faglig forbedring. Her kræver det at eleverne kan anvende de analytiske metoder om personbeskrivelser (eller fortæller forhold, setting, genreforståelse, mm).
Relevanskriteriet: for at vurdere om noget er relevant, skal man kende noget til de aktuelle problemer og hvad der er ønskeligt	Forståelsen af historien og de analytiske aspekter er relevant ift. metoder, emner, mm. Ved at tilføje et eller flere refleksionsspørgsmål om hvordan historien kan sammenlignes med noget fra virkeligheden og hvordan andre perspektiver kan bidrage til løsningen af problemer i dag, vil relevans bliver tydeliggjort.
Shakespeare-opgave (CFU)	”Almindelig” opgave: Eleverne omskriver et Shakespeare-stykke i et nyt rytmeskema. Det er ikke til et bestemt publikum. Innovativ opgave: Eleverne omskriver et Shakespeare-stykke til et teenagepublikum. Teenagere er et virkeligt, specifikt publikum.
Nytænkningskritieriet: for at vurdere om noget er nytænkende, skal man kende til	Eleverne skal se Shakespeares værk ift. en ny/anderledes målgruppe og hvordan historien skal fortolkes and fortælles ift. den nye målgruppe. Det kræver forståelsen af Shakespeare, værket, den oprindelige målgruppe og

Idékatalog til innovative undervisningsforløb i engelsk

den gamle "tankegang"	den nye målgruppe
Forbedringskritieriet: for at vurdere om noget er en forbedring, skal man kende til værdimålestok og måleevner	Historien skal give den nye målgruppe en bedre forståelse for Shakespeare end det ville forventes af den originale version. Der kan tilføjes opgaver som er rettet mod forforståelsen af målgruppens forståelse af Shakespeare og værket. Dette kræver, at eleverne har kendskab til Shakespeares sprogbrug, historie, kan anvende de analytiske metoder om personbeskrivelser (eller fortæller-forhold, setting og fx genreforståelse.)
Relevanskriteriet: for at vurdere om noget er relevant, skal man kende noget til de aktuelle problemer og hvad der er ønskeligt	Forståelsen af historien og de analytiske aspekter er relevant ift. metoder, emner. Ved at tilføje et eller flere refleksionsspørgsmål om hvordan historien kan sammenlignes med noget fra virkeligheden og hvordan andre perspektiver kan bidrage til løsningen af problemer i dag, vil relevans blive tydeliggjort. Videreudvikling af opgaven (CFU): Eleverne omskriver et Shakespeare-stykke til et teenagepublikum og opfører det i et lokalt ungdomscenter. Teenagerne på ungdomscentret nyder godt af elevernes anstrengelser.
Comprehension opgave (JB)	Almindelig opgave: Skriv et summary af historien/kapitlet/værket. Innovative opgaver: 1) Skriv et summary, som skal anvendes i forbindelse med en marketingkampagne, en tv-reklame, politisk kampagne, i et blad som Illustreret Videnskab, som inspiration for en roman, film, teaterstykke, eller sang. 2) Lav en podcast om værket/historien målrettet en anden målgruppe.
Nytænkningskritieriet: for at vurdere om noget er nytænkende, skal man kende til den gamle "tankegang"	Eleverne skal se værket ift. en ny/anderledes målsætning og hvordan historien skal fortolkes og opsummeres ift. den nye målsætning. Det kræver forståelsen af værket og den valgte målsætning, feks. skal man kende til fx tv-reklamer og kommunikationsmodeller .
Forbedringskritieriet: for at vurdere om noget er en forbedring, skal man kende til værdimålestok og måleevner	Forståelsen for værket og temaerne bliver forstærket ved at ændre målsætningen for summary. Der kan tilføjes opgaver, som er rettet mod forforståelsen af målsætningen, f.eks. opbygningen af en marketingkampagne eller hvad en artikel for Illustreret videnskab indeholder.
Relevanskriteriet: for at vurdere om noget er relevant, skal man kende noget til de aktuelle problemer og hvad der er ønskeligt	Der skal anvendes relevante analytiske metoder og den valgte målsætning er relevant for eleverne og kan evt. øge deres viden og fokus i et andet fag (f.eks. teknologi, marketing, kommunikation, etc.) Ved at tilføje et eller flere refleksionsspørgsmål om, hvordan historien kan sammenlignes med noget fra virkeligheden, og hvordan andre perspektiver kan bidrage til løsningen af problemer i dag, vil relevans bliver tydeliggjort.
"Debate" opgave	Almindelig opgave: Eleverne forbereder et debatoplæg med argumenter om et af værkets temaer – enten for eller imod Innovative opgaver: Eleverne forbereder debatoplæg med argumenter om et af værkets temaer for:

Idékatalog til innovative undervisningsforløb i engelsk	
	1) Et eller flere af hovedpersonerne 2) En organisation fra værket General debat-tilgang som ikke er nødvendigvis er tilknyttet et værk eller fiktionshistorie, men et tema): a) En politisk kandidat b) En direktør for en virksomhed c) En græsrodsorganisation d) En deltager i en paneldebat
Nytænkningskritieriet: for at vurdere om noget er nytænkende, skal man kende til den gamle "tankegang"	Eleverne ser nye vinkler, forståelser og perspektiver igennem andre personer i historien. Eleverne skal bruge forståelsen fra den oprindelige historie og kendskab til hovedpersonernes karakteristika og holdninger.
Forbedringskritieriet: for at vurdere om noget er en forbedring, skal man kende til værdimålestok og måleevner	Her kan forbedringen forstås som en forstærket forståelse af hovedpersonerne og værkets temaer samt anvendelsen af argumentationsteori i en debat. Her skal eleverne kende til debatformatet og argumentationsteori. Det kræver også at eleverne kan anvende de analytiske metoder om personbeskrivelser.
Relevanskriteriet: for at vurdere om noget er relevant, skal man kende noget til de aktuelle problemer og hvad der er ønskeligt	Forståelsen af historien og de analytiske aspekter er relevant ift. Metoder og emner. Især anvendelsen af argumentationsteori og analyse er særlig relevant samt personbeskrivelse. Ved at tilføje et eller flere refleksionsspørgsmål om hvordan historien kan sammenlignes med noget fra virkeligheden og hvordan andre perspektiver kan bidrage til løsningen af problemer i dag, vil relevans blive tydeliggjort.
Gamificiation/Edutainment	
Nytænkningskritieriet	
Forbedringskritieriet	
Relevanskriteriet	
Job announcement	
Nytænkningskritieriet	
Forbedringskritieriet	
Relevanskriteriet	
Sales pitch	
Nytænkningskritieriet	
Forbedringskritieriet	
Relevanskriteriet	
Film production	
Nytænkningskritieriet	
Forbedringskritieriet	
Relevanskriteriet	
Song writing	
Nytænkningskritieriet	
Forbedringskritieriet	

Idékatalog til innovative undervisningsforløb i engelsk

Relevanskriteriet	