

FGU

Prøvevejledning for jordbrug, skovbrug og
fiskeri

Indhold

1. Indledning.....	2
2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt.....	2
Faglig dokumentation	2
Afsluttende standpunktsbedømmelse	3
3. Afsluttende prøve.....	5
Prøvens fokus	5
Rammerne for prøven	6
3.1 Eksaminationsgrundlag	6
3.2 Bedømmelsesgrundlag.....	7
3.3 Bedømmelseskriterier	8
4. Eksempel på portfolioprøve	10
Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget	13

1. Indledning

Denne vejledning udfolder, forklarer og eksemplificerer nogle af bestemmelserne om prøverne i FGU-fagbilaget for jordbrug, skovbrug og fiskeri, men vejledningen indfører ikke nye bindende krav.

Vejledningen udfolder hermed fagbilagets afsnit 4.2 *Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt* og afsnit 4.3 *Afsluttende prøve*.

2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt

Faglig dokumentation

Den faglige dokumentation spiller en væsentlig rolle i undervisningen – både i forbindelse med den løbende evaluering og vejledning af eleven og i forbindelse med afslutningen af undervisningen, hvis elevens standpunkt her skal bedømmes. Dokumentationen er en del af bedømmelsesgrundlaget både for den løbende evaluering og for det afsluttende standpunkt.

Faglig dokumentation i jordbrug, skovbrug og fiskeri

Den faglige dokumentation i jordbrug, skovbrug og fiskeri vil typisk omfatte konkrete produkter/tjenesteydelser, tekst og billedokumentation, videooptagelser, arbejdstegninger, notater, materialelister eller andre former for dokumentation, der er tilpasset det faglige tema.

Eksempel:

- Billedokumentation i form af fotoserier før, under og efter rengøring, desinfektion og tildeling af strøelse i stalden
- Videooptagelser af arbejdsgangen, herunder sikkerhedsforanstaltninger ved træfældning
- Logbog med registrering af hændelser såsom medicinske behandlinger, daglige observationer, flytninger m.m. hos produktionsdyr.

Dokumentationen kan omfatte både arbejdsprocesser og udarbejdelse af konkrete produkter.

Eleven skal dokumentere, at vedkommende kan benytte de fagtekniske termer, der matcher det pågældende niveau.

De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes og beskrives på institutionsniveau. Når institutionen (lederen/lærerne) vælger dokumentationsform, skal der ud over faglige hensyn også tages hensyn til elevens evner og muligheder for at dokumentere sin læring og sit arbejde. Læreren må derfor differentiere i forhold til det konkrete arbejde, som eleven udfører, og i forhold til hvad eleven kan præstere. Det er ligeledes vigtigt at arbejde med progression i dokumentationen, så eleven løbende afprøver forskellige dokumentationsformer og gradvis øger

kompleksiteten og korrektheden i dokumentationen, så elevens evne til at udforme dokumentationen ud fra de krav, der stilles til form og indhold, gradvis øges.

Afsluttende standpunktsbedømmelse

Eleven skal have en standpunktsbedømmelse, hvis eleven afslutter det faglige tema på FGU-niveau 1 eller FGU-niveau 2. Standpunktsbedømmelsen resulterer i vurderingen bestået/ikke bestået.

Den afsluttende standpunktsbedømmelse er en absolut bedømmelse, der skal vise elevens aktuelle standpunkt målt i forhold til undervisningens mål. Bedømmelsen af en elev må ikke foregå ved en sammenligning med de øvrige elevers kunnen.

Dokumentationen skal bidrage til bedømmelse af elevens standpunkt ved afslutningen af et niveau, men udgør ikke hele bedømmelsesgrundlaget. Det faglige tema indeholder mål, som omhandler selvstændighed, ansvar, samarbejde, sikkerhedsforanstaltninger og grundlæggende praksisforståelse. Den type mål skal også inddrages i bedømmelsen, selvom de primært kommer til udtryk og bedst kan bedømmes i forbindelse med den daglige undervisning og de arbejds- og læreprocesser, som eleven gennemfører.

Der kan også være undervisningsmål, som eleven er blevet undervist ud fra i starten af uddannelsesforløbet, der ligeledes skal inddrages i den afsluttende bedømmelse. I standpunktsbedømmelsen kan de emner, som eleven har beskæftiget sig med gennem hele forløbet, indgå. Inden for det faglige tema jordbrug, skovbrug og fiskeri er der meget sæsonpræget arbejde, og det vil derfor være naturligt at inddrage opgaver fra forskellige perioder af forløbet i standpunktsbedømmelsen.

Men det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke på denne måde utilsigtet kommer til at bedømme eleven ud fra de kompetencer, som eleven havde i begyndelsen af undervisningen på niveauet, da standpunktsbedømmelsen altid skal afspejle elevens kompetencer på bedømmelsestidspunktet.

Elevens dokumentation vil således sjældent kunne danne grundlag for bedømmelsen af alle de mål, som jordbrug, skovbrug og fiskeri omfatter. Derfor skal der tages højde for de forskelligartede kompetencer i jordbrug, skovbrug og fiskeri, og der skal konkret tages stilling til, hvordan bedømmelsen skal foregå.

I den forbindelse er det afgørende at tage stilling til konkrete bedømmelseskriterier, som angiver, hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

De overordnede bedømmelseskriterier, som de fremgår af fagbilaget, ses i tekstboksen nedenfor:

Bedømmelseskriterier for jordbrug, skovbrug og fiskeri på FGU-niveau 1 og FGU-niveau 2, jf. fagbilaget

I standpunktsbedømmelsen lægges der vægt på, at eleven:

FGU-niveau 1

- kan anvende de mest grundlæggende fagudtryk i relevante sammenhænge
- grundlæggende har kendskab til de mest basale arbejdsmetoder, materialer og sikkerhedsforanstaltninger
- kan anvende forskellige grundlæggende arbejdsmetoder på et basalt niveau
- kan udarbejde simple produkter eller dele af produkter med en acceptabel kvalitet
- kan medvirke til produktion/service gennem simple arbejdsprocesser og på baggrund af supervision.

FGU-niveau 2

- kan anvende korrekte fagudtryk i relevante sammenhænge
- kan redegøre for forskellige basale arbejdsmetoder, materialer og sikkerhedsforanstaltninger inden for fagområdet
- kan anvende forskellige grundlæggende arbejdsmetoder til løsning af enkle opgaver under overholdelse af relevante forskrifter
- kan forholde sig til kvaliteten af udarbejdede produkter, dele af produkter eller serviceydelser, og kan give forslag til forbedringer og korrektioner
- kan med begyndende selvstændighed tage ansvar for arbejdsprocesser (herunder gruppearbejde) til produktion/service.

De overordnede bedømmelseskriterier vil ofte skulle konkretiseres på den enkelte institution ud fra den kontekst, som jordbrug, skovbrug og fiskeri foregår i, så eleven og læreren ved, præcis hvad der lægges vægt på i bedømmelsen. Eksempelvis kan bedømmelseskriterierne variere, alt efter om undervisningen foregår i et gartneri, et landbrug eller et skovbrug eller omhandler fiskeri eller akvakultur.

Bedømmelseskriterier er i sin enkelthed det, man lægger vægt på ved en bedømmelse, men det er altid vigtigt, at læreren bruger sin professionelle faglighed til at vurdere elevens samlede kompetencer inden for faget, når der gives en bedømmelse.

Nedenfor gives eksempler på, hvordan udvalgte af ovenstående bedømmelseskriterier kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse:

Eksemplificering af udvalgte bedømmelseskriterier på FGU-niveau 1 og FGU-niveau 2

Kriterier	Konkretisering
Kan anvende de mest grundlæggende fagudtryk i relevante sammenhænge (FGU-niveau 1)	Eleven kan anvende og forstå relevante fagudtryk i simpel tekst og tale. (Undervisningsforløb: Eleven kan ud fra enkle beskrivelser og instruktioner identificere fodermidler og dyregrupper i forbindelse med den daglige fodring).
Kan forholde sig til kvaliteten af udarbejdet produkt, dele af produkter eller service ydelser, og kan give forslag til forbedringer og korrektioner. (FGU-niveau 2)	Eleven kan opbygge og udføre en sammenplantning. (Undervisningsforløb: Eleven kan sammensætte nogle på forhånd definerede planter på et på forhånd udvalgt underlag og forholde sig til størrelser, højder og farver).
Kan med begyndende selvstændighed tage ansvar for arbejdsprocesser (herunder gruppearbejde) til produktion/service (FGU-niveau 2)	Eleven kan stå for den daglige fodring af dyr. (Undervisningsforløb: Eleven kan tage ansvar for den daglige fodring af specificerede dyregrupper alene og sammen med andre, herunder korrekt afvejning og opmåling af mængder og definering af forskellige fodermidler samt evt. opgavefordeling i gruppen).

3. Afsluttende prøve

I jordbrug, skovbrug og fiskeri er den afsluttende prøve en portfolioprøve.

Fagbilaget beskriver de overordnede rammer for prøven. Derudover er der en række forhold, der skal tages stilling til, når man som lærer planlægger og gennemfører en konkret prøve i det faglige tema. Det er for at sikre, at eleverne er klar over, hvordan prøven foregår, og hvordan de bliver bedømt, og for at sikre, at man gennemfører en sikker og fair prøve. Derfor skal man som lærer på forhånd tage stilling til og skabe klarhed over de forhold, der har betydning for prøvens gennemførelse. Læreren fungerer som eksaminator til prøven.

Prøvens fokus

En prøve vil altid have karakter af en stikprøve, da det sjældent vil være muligt at afprøve eleven i alle de mål, som eleven skal have nået gennem deltagelse i undervisningen. Men elevens præsentationsportfolio skal afspejle elevens kompetencer i forhold til flest mulige af det faglige temas

mål. Derfor bliver lærerens vejledning af eleven helt central, når der arbejdes med udvælgelse og klargøring af materiale til portfolioen. Præsentationsportfolioen skal udarbejdes i en proces, hvor læreren vejleder eleven, så portfolioen får et fokus, som rammer det faglige temas væsentligste mål.

Rammerne for prøven

Den valgte prøveform skal beskrives helt konkret af den enkelte institution, og den faglige kontekst skal være synlig i prøvebeskrivelsen. Det er vigtigt at forholde sig til prøvens rammer, herunder faserne *før prøven*, *under prøven* og *efter prøven*. Bilag 1 indeholder en tjekliste, som kan anvendes til at sikre, at der er taget stilling til en række centrale forhold med væsentlig betydning for prøvens planlægning og gennemførelse. Institutionen skal kunne dokumentere beskrivelsen af prøven, så den kan formidles til censor og til lærerne på FGU-institutionen.

3.1 Eksaminationsgrundlag

Eksaminationsgrundlaget i jordbrug, skovbrug og fiskeri er elevens præsentationsportfolio.

Præsentationsportfolioen er det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og som skal gøre det muligt for eksaminanden at demonstrere de opnåede kompetencer – præsentationsportfolioen er ”det, man taler med eleven om”.

Præsentationsportfolioen skal give eksaminator og censor mulighed for at indgå i dialog med eleven og stille spørgsmål, som aktiverer og udfordrer elevens kompetencer. For eleven skal præsentationsportfolioen give mulighed for at vise praktiske kompetencer, besvare spørgsmål, forklare og argumentere.

Portfolioens indhold opbygges på baggrund af undervisningens indhold, eksempelvis med afsæt i en praktisk opgave, et fremstillet produkt, en arbejdsproces, et projekt eller et konkret job, som eleven har været en del af i forbindelse med undervisningen. Elevens praktiske erfaringer med konkrete opgaver og elevens refleksioner i tilknytning hertil vil eksempelvis være relevante at dokumentere i portfolioen.

At vejlede eleven forudsætter et sikkert fagligt blik for, hvordan eleven bedst vejledes under arbejdet med sin præsentationsportfolio, og hvordan målene kan bringes i spil ved den efterfølgende eksamination.

Spørgsmål, som er væsentlige at overveje og tage stilling til, når eleven skal vejledes under sit arbejde med præsentationsportfolioen, er:

- Giver præsentationsportfolioen gode muligheder for at bringe de faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra, i spil?
- Fungerer præsentationsportfolioen hensigtsmæssigt som udgangspunkt for fremlæggelse og efterfølgende mundtlig dialog, hvor de faglige mål kan komme i spil?
- Hvordan tilgodeses undervisningens mål om viden, færdigheder og kompetencer i elevens præsentationsportfolio?
- Kræver indholdet af præsentationsportfolioen nogle særlige fysiske rammer eller redskaber?

Den gode præsentationsportfolio kan fx indeholde følgende elementer (med udgangspunkt i produktion af ampelplanter):

- Dokumentation i form af tekst og billeder
 - Beskrivelse og billeder af de forskellige arbejdsopgaver, materialer og arbejdsgange i forbindelse med processen fra stikling til salgsplante
 - Plantebeskrivelse (gruppe, botanisk navn m.m.)
 - Historie
 - Aftager/salg (emballage, prismærkning og stregkoder, engros/privat)
 - Produktionspris
 - Trivselskriterier
- Fysiske planter på forskellige vækststadier.

3.2 Bedømmelsesgrundlag

I jordbrug, skovbrug og fiskeri er bedømmelsesgrundlaget eksaminandens mundtlige præstation og præsentationsportfolio. Begge dele indgår således i vurderingen, når der bedømmes bestået/ikke bestået.

Bedømmelsen gives på baggrund af en helhedsvurdering af eksaminandens mundtlige præstation og præsentationsportfolioen, dog med størst vægt på den mundtlige præstation. Bedømmelsen skal foregå på baggrund af elevens præstation og en vurdering af, hvordan den matcher bedømmelseskriterierne. Præsentationsportfolioen og den mundtlige præstation skal give den dygtige elev mulighed for at præstere på topniveau og den mindre dygtige elev skal have mulighed for at bevise, at præstationen netop er bestået.

Bedømmelsen – og begrundelsen herfor – kræver en god forståelse af bedømmelseskriterierne, og at bedømmerne er enige om, hvad der er væsentlige og mindre væsentlige styrker og mangler ved en elevs præstation. Derfor er det afgørende at fastsætte og være enige om prøvens bedømmelseskriterier.

3.3 Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad elevens præstation lever op til de faglige mål.

Bedømmelseskriterierne er det, eksaminator og censor lægger vægt på i bedømmelsen, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem prøvens mål og bedømmelseskriterierne. I forbindelse med bedømmelsen skal der være formuleret bedømmelseskriterier, som sikrer, at bedømmerne fokuserer på det samme ved elevens præstation. Ellers kan bedømmelsen blive tilfældig, og der kan opstå store uenigheder mellem eksaminator og censor om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt. Bedømmelseskriterierne skal med andre ord sikre, at det, som eksaminator og censor ser på/lytter efter, er det samme.

Bedømmelseskriterierne skal bidrage til at fastholde det faglige fokus i forbindelse med prøven og sikre, at det er de væsentligste faglige mål, der bedømmes ud fra. Samtidig er det vigtigt, at bedømmerne bruger deres professionelle faglighed til at vurdere elevens præstation, så bedømmelsen bliver foretaget ud fra en helhedsvurdering af de elementer, der indgår i prøven.

Bedømmelseskriterierne skal være fastsat af den prøveafholdende institution, og eleverne og censor skal være orienteret om dem. Kriterierne skal tage udgangspunkt i de kriterier, der er fastsat i fagbilaget, og skal være konkretiseret med henblik på den aktuelle prøve. Den prøveafholdende institution har både retten og pligten til at fastsætte og konkretisere den enkelte prøves bedømmelseskriterier, og eksaminator og censor skal bedømme ud fra de fastsatte kriterier.

Med dette udgangspunkt er det væsentligt, at man i forbindelse med prøveplanlægningen overvejer følgende:

- Hvordan er sammenhængen mellem prøvens fokus, bedømmelsesgrundlaget og bedømmelseskriterierne?
- Hvordan kan bedømmelseskriterierne beskrives så enkelt og forståeligt som muligt?
- Hvordan forklares kriterierne for eleverne?
- Er censor informeret om bedømmelseskriterierne?

Nedenfor gives eksempler på, hvordan nogle af bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende prøvebedømmelse:

Eksempel på konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier på FGU-niveau 3

Kriterier	Konkretisering
Eksaminanden kan udtrykke sig klart og præcist i forhold til normer, fagsprog og kulturer.	<p>Produktion af pelargonestiklinger.</p> <p>Eleven har fremstillet en vegetativ formering i form af topskud og ledstiklinger. Eleven har stukket stiklingerne i en hulbakke med 60 rum og med så- og priklejrd. Bagefter skal bakken vandes til.</p> <p>Eleven kan udtrykke sig klart og præcist om normer, fagsprog og kulturer i forbindelse med den aktuelle produktion. Normerne for produktionen kan være stillingen, udseendet, jordblandingen og ensartetheden.</p> <p>Eleven anvender det korrekte fagsprog i forbindelse med produktionen og agerer ud fra den pågældende kultur, fx sociale spilleregler, omgangstone og korrekt arbejdsbeklædning.</p>
Eksaminanden kan udvise overblik og forståelse for faglige sammengænge og handle der ud fra.	<p>Produktion af pelargonestiklinger.</p> <p>Eleven viser overblik ved at udføre, forstå og forklare produktionen i den rigtige rækkefølge. Først gøres materialet klar til stikkebakkerne, derefter klippes stiklingerne, og de to forskellige typer af stiklinger, top- og ledstiklinger, holdes adskilt fra hinanden. Herefter stikkes de ned i noget opvandet materiale, og til sidst tildækkes de med en fiberduk for at mindske fordampningen.</p>
Eksaminanden kan redegøre for relevante biologiske og økologiske sammenhænge.	<p>Produktion af pelargonestiklinger.</p> <p>Eleven kan beskrive, hvad fotosyntese er, og hvorfor processen er nødvendig. Eleven kender forskel på sikar (sukeroptagelse) og vedkar (vandoptagelse) i en plantestængel og ved, hvilken funktion de har. Eleven ved, at planten kræver næringsstoffer i et kulturforhold. Eleven ved, hvorfra planten vil danne rod, og hvor der sker en celledeling.</p>
Eksaminanden kan udvise ansvar for, og håndtere det levende på en respektfuld og hensigtsmæssig måde.	<p>Produktion af pelargonestiklinger.</p> <p>Eleven kan redegøre for, hvordan man behandler stiklingerne nænsomt uden at trykke cellerne i stiklingerne flade. Eleven kan forklare, hvorfor man skal overbruse stiklingerne, inden arbejdet med at stikke påbegyndes, for at mindske fordampningen. Eleven efterlader ikke klippede stiklinger, uden at de er overdækket med plastik på et koldt sted.</p>

4. Eksempel på portfolioprøve

Arbejdsportfolio

En elev har gennem to år gået på gartnerlinjen i FGU. Eleven har i sin arbejdsportfolio dokumenteret de faglige områder, han har arbejdet med, samt evalueret opgaver, arbejdsgange og teori i forhold til praksis. Helt konkret består hans arbejdsportfolio af tekst, billeder, videodokumentation og teoretiske modeller. Den løbende dokumentation af det, eleven har arbejdet med gennem de to år, afspejler det præg, som årstiderne og den naturlige vækstsæson har sat på arbejdet.

Arbejdsportfolioen har gennem de to år været styret både af læreropgaver og af, hvad eleven gerne ville formidle, samt hvordan han gerne ville formidle det.

Før prøven

Lærer

Umiddelbart efter at eksamensdatoen er offentliggjort, udleverer læreren et dokument til eleven, hvori processen frem mod prøven er beskrevet. Eleven starter arbejdet med præsentationsportfolioen, fire uger før prøven afholdes. I løbet af de fire uger er lærerens rolle at vejlede eleven om prøvens fokus og om at udvælge de kompetencer og/eller teorier, som eleven skal fremlægge. Hver elev har én vejledningssamtale forud for arbejdet med præsentationsportfolioen og minimum to vejledningssamtaler af 30 minutters varighed i løbet af selve arbejdet med arbejdsportfolioen.

Læreren skal støtte eleven i at holde fokus på de emner, der bedst viser elevens opnåede kompetencer. Læreren indsamler og sender præsentationsportfolioerne til censor 14 dage før prøven.

Elev

Eleven starter arbejdet med præsentationsportfolioen, fire uger før prøven afholdes. Der afsættes to uger til arbejdet med præsentationsportfolioen.

Eleven vælger i dialog med sin lærer indholdet til sin præsentationsportfolio. De skal sammen udvælge det indhold, som eleven viser interesse for, og som bedst viser hans opnåede kompetencer. Det kan være et job, eleven har udført som en del af undervisningen, eller et konkret projekt, vedkommende har udarbejdet.

Eksempel: Eleven beslutter sig for, hvilken måde vedkommende vil udarbejde sin præsentationsportfolio på, og her vælger eleven programmet Google Docs til at opstille billeder, modeller og tekst. Eleven kan arbejde med opgaven i 14 dage, både i og uden for skolen.

Eleven skal vælge et emne, der kan belyse de kompetencer, som vedkommende har tilegnet sig gennem de to år i FGU, og som viser den forståelse af og indsigt i gartnerfaget, der kræves som ansat i et gartneri.

Eksempel på en prøve og på, hvilke emner der kan belyses i den pågældende opgave

Produktion af pelargonier:

- Eleven udarbejder stiklinger og kan redgøre for, hvordan og hvorfor de er udformet, som de er (led- og topstiklinger).
- Hvilken pottestørrelse og hvilket vækstmedie er stiklingerne stukket i, og hvordan er de stukket?
- Hvad skal der være til stede, for at planten slår rod (energi, vand og lysenergi, sukker, vand og ilt) og hvorfor?
- Stiklingerne ompottes i salgspotter.
- Planten sættes med afstand på borde – hvorfor gør man det?
- Topskuddene knibes.
- Planten vandes.
- Hvilken type plante er det? Kender eleven andre planter, der kan det samme?
- Hvor lang tid tager det at producere en pelargonie?
- Hvor trives den bedst?
- Hvordan ser en salgsplante ud, og hvad er prisen?
- Hvem er kunden?
- Hvordan kan den anvendes?
- Hvad er plantens botaniske navn og historie?
- Hvordan vil eleven anvende den?
- Kender eleven nogen, der køber den hvert år?
- Materialer og værktøjer beskrives og evt. billeddokumenteres, altså en brugsanvisning til, hvordan planten produceres.
- Eleven redegør for de praktiske arbejdsgange i produktionen.
- Eleven er bevidst om sin egen rolle i produktionen, herunder samarbejde og ansvarsområder.

Når eleven er færdig, afleverer vedkommende sin præsentationsportfolio til sin lærer.

Censor

Censor modtager elevernes præsentationsportfolioer 14 dage før prøven og læser alle elevernes præsentationsportfolioer igennem.

Under prøven

Eksaminator og censor aftaler forud for prøven, hvilke kompetencemål og fokusområder der skal lægges vægt på til prøven. Det kan virke stressende for eleven, hvis de noterer meget under prøven, og det kan derfor være en fordel, hvis der ikke noteres meget under eksaminationen. Der kan evt. udarbejdes et skema forinden, som eksaminator og censor kan krydse af på.

Både eksaminator og censor kan stille spørgsmål under eksaminationen. Spørg evt. eleven, om det er okay at spørge undervejs i fremlæggelsen, eller om eleven fortrækker, at der kun stilles spørgsmål til sidst. Kommunikationen med eleven skal være imødekommende. Det er vigtigt, at eleven får en god oplevelse.

Eksaminators og censors fremtræden er vigtig for, hvordan det opleves for eleven at være til prøve. Ved at være imødekommende, smilende og interesseret i eleven og i, hvad vedkommende siger, kan de medvirke til, at eleven får en god oplevelse.

Lærer

Læreren har forberedt et trygt eksamensmiljø for eleverne og censor. Læreren stiller spørgsmål i samtalen. Efter ca. 22 minutter slutter oplægget og samtalen med eleven, og læreren og censor voterer.

Elev

Eleven fremlægger sin præsentationsportfolio på maksimum ti minutter, og herefter indleder han en samtale med læreren og censor.

Censor

Censor stiller spørgsmål i samtalen. Ved voteringen lægger censor ud. Ved uenighed har censor det afgørende ord, jf. karakterbekendtgørelsens bestemmelser.

Efter prøven

Der voterer umiddelbart efter eksaminationen. Eleven får en beskrivelse af de observationer under eksamen, der ligger til grund for resultatet. Læreren tager sig af elever, der ikke består. Læreren oplyser om muligheden for en evt. omprøve.

Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget

Den nedenstående tjekliste anvendes i forbindelse med prøveplanlægningen. Ikke alle punkter vil være lige relevante ved alle prøver – det afhænger af den konkrete prøves form og kontekst. Det er en god ide at skrive de vigtigste beslutninger om prøven ned, så de kan deles med censor og mellem lærerne på FGU-institutionen.

<i>Før prøven</i>	
Hvad skal prøvens fokus være?	
Hvad skal bedømmelseskriterierne være?	
Eksaminationsgrundlaget er en individuelt udarbejdet præsentationsportfolio. Hvordan er den udarbejdet?	
Hvilken lærer skal godkende det elevarbejde, der skal være eksaminationsgrundlaget?	
Hvornår starter prøven? Hvornår starter elevernes tid til at udarbejde deres præsentationsportfolio?	
Tidsramme for prøven: Er der forberedelse, og hvad er rammerne for denne?	
Er der særlige krav til, hvilke fysiske rammer prøven skal foregå inden for?	
Hvilke hjælpemidler har eleverne til rådighed?	
Er der nogle elever, der skal have særlige prøvevilkår?	
Skal der være en tidsplan for elevernes arbejde på dagen?	
Hvor mange elever kan være til prøve på en dag?	
Hvordan informeres censor, og hvad skal censor informeres om?	
Hvordan fremsendes der materiale til censor (hvis materialet indgår som bedømmelsesgrundlag)?	
Hvilke praktiske informationer skal censor have?	

Hvordan forberedes eleverne til prøven – undervejs og i den sidste afsluttende fase af undervisningen?	
<i>Under prøven</i>	
Hvem er den prøveansvarlige, som kan tilkaldes i problematiske situationer?	
Læreren er eksaminator, men hvad er censors rolle?	
Hvordan skal kommunikationen med eleverne være?	
Hvordan skabes der en god og tryk prøvesituation?	
Hvordan får eleverne de bedste muligheder for at vise, hvad de kan?	
Hvad skal eksaminator og censor iagttage?	
Hvordan holder eksaminator og censor styr på iagttagelser og vurderinger af den enkelte elev – anvendes der skemaer eller andre værktøjer?	
Hvordan sikres det, at eleverne får de samme (ens) muligheder under prøven?	
<i>Efter prøven</i>	
Hvornår og hvordan vurderes der?	
Hvordan meddeles bedømmelsen til eleverne?	
Hvordan håndteres uenighed om bedømmelsen?	
Hvem tager sig af elever, der ikke består?	
Hvem oplyser om muligheden for omprøve?	
Hvordan udformes, underskrives og afleveres karakterlister?	
Hvilke erfaringer gav prøvens udformning?	
Giver disse erfaringer anledning til ændringer i prøvetilrettelæggelsen og prøveafholdelsen?	