

FGU

Prøvevejledning for omsorg og sundhed

Indhold

1. Indledning	2
2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt	2
Faglig dokumentation	2
Afsluttende standpunktsbedømmelse	3
3. Afsluttende prøve	6
Prøvens fokus	6
Rammerne for prøven	6
3.1 Eksaminationsgrundlag	6
3.2 Bedømmelsesgrundlag	8
3.3. Bedømmelseskriterier	8
4. Prøveeksempel	10
Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget.....	13

1. Indledning

Denne vejledning udfolder, forklarer og eksemplificerer nogle af bestemmelserne om prøverne i FGU-fagbilaget for omsorg og sundhed, men vejledningen indfører ikke nye bindende krav. Vejledningen udfolder hermed fagbilagets afsnit 4.2 *Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt* og afsnit 4.3 *Afsluttende prøve*.

2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt

Faglig dokumentation

Den faglige dokumentation spiller en væsentlig rolle i undervisningen – både i forbindelse med den løbende evaluering og vejledning af eleven og i forbindelse med afslutningen af undervisningen, hvis elevens standpunkt her skal bedømmes. Dokumentationen er en del af bedømmelsesgrundlaget både for den løbende evaluering og for det afsluttende standpunkt.

Faglig dokumentation i omsorg og sundhed

Det vil lette arbejdet med dokumentationen, hvis eleven gemmer al den faglige dokumentation i et elektronisk system (fx Dropbox eller Google Docs). Dette vil samtidig kunne fungere som en portfolio.

Portfolioen må også gerne indeholde fysiske produkter (fx et maleri fra børnehaven eller plejecenteret), men det anbefales, at eleven også tager billeder af produktet, så det kan opbevares elektronisk. Eleven kan også gemme video eller billeder, der evt. beskriver processen i forbindelse med en aktivitet. Det kan være gåturen med fru Jensen, hvor eleven dokumenterer, hvordan han/hun går ned til fru Jensen, præsenterer og motiverer for aktiviteten, hjælper fru Jensen i tøjet, planlægger ruten, afvikler turen (evt. beskriver, hvordan han/hun håndterer en evt. kørestol eller rollator) og afslutter turen/aktiviteten.

Portfolioen er også et godt sted at gemme opgavebeskrivelser og besvarelser, som eleven er blevet præsenteret for i undervisningen. Det kan eksempelvis være projektopgaver eller opgaver, der handler om konfliktløsning (måske gemt på video).

De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes og beskrives på institutionsniveau. Når institutionen (lederen/lærerne) vælger dokumentationsform, skal der ud over faglige hensyn også tages hensyn til elevens evner og muligheder for at dokumentere sin læring og sit arbejde. Læreren må derfor differentiere i forhold til det konkrete arbejde, som eleven udfører, og i forhold til hvad eleven kan præstere. Det er ligeledes vigtigt at arbejde med progression i dokumentationen, så eleven løbende afprøver forskellige dokumentationsformer og gradvis øger

kompleksiteten og korrektheden i dokumentationen, så elevens evne til at udforme dokumentationen ud fra de krav, der stilles til form og indhold, gradvis øges.

Afsluttende standpunktsbedømmelse

Eleven skal have en standpunktsbedømmelse, hvis eleven afslutter det faglige tema omsorg og sundhed på FGU-niveau 1 eller FGU-niveau 2. Standpunktsbedømmelsen resulterer i vurderingen bestået/ikke bestået.

Den afsluttende standpunktsbedømmelse er en absolut bedømmelse, der skal vise elevens aktuelle standpunkt målt i forhold til undervisningens mål. Bedømmelsen af en elev må ikke foregå ved en sammenligning med de øvrige elevers kunnen.

Arbejdsportfolien skal bidrage til bedømmelsen af elevens standpunkt ved afslutningen af et niveau, men udgør ikke hele bedømmelsesgrundlaget. Omsorg og sundhed indeholder mål, som omhandler omsorgsrollen, sundhed og sundhedsfremme, psykologi og pædagogik, kommunikation, observation og refleksion, hygiejne og arbejdsmiljø. Lærerens observationer i forbindelse med elevens praktiske virke samt elevens virke i forbindelse med den daglige undervisning arbejds- og læreprocesserne skal også inddrages i bedømmelsen,

Der kan også være undervisningsmål, som eleven er blevet undervist ud fra i begyndelsen af undervisningen på niveauet, der ligeledes skal inddrages i den afsluttende bedømmelse. Men det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke på denne måde utilsigtet kommer til at bedømme eleven ud fra de kompetencer, som eleven havde i begyndelsen af undervisningen på niveauet, da standpunktsbedømmelsen altid skal afspejle elevens kompetencer på bedømmelsestidspunktet.

Elevens dokumentation vil således sjældent kunne danne grundlag for bedømmelsen af alle de mål, som omsorg og sundhed omfatter. Derfor skal der tages højde for de forskelligartede viden-, færdigheds- og kompetencemål i omsorg og sundhed og konkret tages stilling til, hvordan bedømmelsen skal foregå. I den forbindelse er det afgørende at tage stilling til konkrete bedømmelseskriterier, som angiver, hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

De overordnede bedømmelseskriterier for standpunktsbedømmelsen ses i tekstboksen nedenfor:

Bedømmelseskriterier for omsorg og sundhed på FGU-niveau 1 og FGU-niveau 2, jf. fagbilaget

I standpunktsbedømmelsen lægges der vægt på, at eleven:

FGU-niveau 1:

- Kan medvirke til omsorgs- og sundhedsaktiviteter samt vise interesse herfor
- Viser vilje og interesse for at udvikle empati og nærvær i den professionelle kontakt
- Har viden om tavshedspligt, underretningspligt og omsorgspligt
- Udviser relevant situationsbestemt kommunikation
- Viser interesse for forskellige beskæftigelsesmuligheder og tværfagligt samarbejde inden for fagområdet
- Viser viden om grundlæggende hygiejneprincipper
- Viser vilje og interesse for at følge de arbejdsmiljømæssige anbefalinger, der anvises i en given situation

FGU-niveau 2:

- Med begyndende selvstændighed kan inddrage faglige overvejelser i planlægningen og udførelsen af omsorgs- og sundhedsaktiviteter
- Udviser nærvær og empati i den professionelle kontakt
- I et tværfagligt samarbejde og under vejledning kan reflektere over observationer og handle på etiske dilemmaer
- Viser begyndende refleksion over egen praksis
- Følger de grundlæggende hygiejniske principper
- Bruger sin krop hensigtsmæssigt i forhold til arbejdsmiljø og sikkerhed
- Har viden om beskæftigelsesmuligheder og forståelse for de forskellige faggrænser

De overordnede bedømmelseskriterier vil ofte skulle konkretiseres på den enkelte institution ud fra den kontekst, som omsorg og sundhed foregår i, så eleven og læreren ved, præcis hvad der lægges vægt på i bedømmelsen. Eksempelvis kan bedømmelseskriterierne, alt efter hvilken undervisning eleven har modtaget, og alt efter den autentiske praksis der tages afsæt i.

Bedømmelseskriterier er i sin enkelthed det, man lægger vægt på ved en bedømmelse, men det er altid vigtigt, at læreren bruger sin professionelle faglighed til at vurdere elevens samlede kompetencer inden for faget, når der gives en bedømmelse.

Nedenfor gives eksempler på, hvordan udvalgte af ovenstående bedømmelseskriterier for standpunktsbedømmelsen kan konkretiseres yderligere.

Bedømmelseskriterierne er eksemplificeret med afsæt i et bankoarrangement på det lokale plejecenter, hvor eleverne gennemfører aktiviteten, herunder sørger for, at de ældre kommer godt igennem aktiviteten. Eksemplet er udarbejdet på baggrund af de bedømmelseskriterier, eleven skal bedømmes ud fra ved afslutningen af FGU-niveau 2.

Eksemplificering af udvalgte bedømmelseskriterier på FGU-niveau 2 ud fra en bankoaktivitet på et plejecenter

Bedømmelseskriterium	Eksemplificering
<p>Eleven kan med begyndende selvstændighed inddrage faglige overvejelser i planlægningen og udførelsen af omsorgs- og sundhedsaktiviteter</p>	<p>Eleven kan aktivt byde ind i forbindelse med planlægningen, eksempelvis med sin erfaring med, hvor mange spil de ældre borgere kan nå på den dag. Eleven kan desuden løse mange praktiske opgaver og gøre sig overvejelser om, hvilke gaver der vil skabe glæde i målgruppen. Eleven har opmærksomhed på de enkelte ældre og deres forskellige udfordringer. Eleven er opmærksom på og husker, at en af de ældre sidder i kørestol og skal have god plads.</p> <p>Eleven vil ofte kunne hente den ældre borger på plejeafdelingen alene og vil kunne påtage sig sidemandsoplæring. Det vil dog bl.a. afhænge af, om det er en borger, eleven kender og har gode erfaringer med. Under afviklingen af aktiviteten kan eleven hjælpe de svage ældre ved fx at kontrollere banko-tallene.</p>
<p>Eleven kan med begyndende selvstændighed udvise nærvær og empati i den professionelle kontakt i en kendt situation</p>	<p>I mødet med den ældre viser eleven, at vedkommende kan lytte aktivt og bruge verbal og nonverbal kommunikation. Eksempelvis kan eleven nonverbalt spejle en borgers sindstilstand. Det kræver, at eleven er nysgerrig og spørger ind til den ældres livshistorie og identitet. Eleven skal kunne henvende sig direkte til borgeren og udstråle, også med kropssproget, at ”jeg vil dig”. Det kan være med et glimt i øjet eller et lille skulderklap eller ved at hjælpe uden at blive dominerende. Samtidig skal eleven være professionel og undgå at tale hen over hovedet på den ældre.</p>
<p>Eleven kan vise refleksion over egen praksis med begyndende selvstændighed</p>	<p>Efter bankoarrangementet kan eleven reflektere over egen praksis. Det vil ofte ses som skridtet efter det at reflektere over selve aktiviteten. Refleksion over egen praksis betyder, at eleven får fokus på sin egen adfærd, sin kommunikation og sine handlinger. Eleven er fx opmærksom på, om vedkommende selv kan gøre noget for at undgå konflikter, og måske afprøver eleven bevidst nye tilgange i samværet med borgeren. Læreren understøtter refleksionen ved fx at være oprigtigt nysgerrig og stille spørgsmål.</p>

3. Afsluttende prøve

I omsorg og sundhed er den afsluttende prøve en portfolioprøve.

Fagbilaget beskriver de overordnede rammer for prøven. Derudover er der en række forhold, der skal tages stilling til, når man som lærer planlægger og gennemfører en konkret prøve i omsorg og sundhed. Det er for at sikre, at eleven er klar over, hvordan prøven foregår, og hvordan vedkommende bliver bedømt, og for at sikre, at man kan gennemføre en sikker og fair prøve. Derfor skal man som lærer på forhånd tage stilling til og skabe klarhed over de forhold, der har betydning for prøvens gennemførelse.

Prøvens fokus

En prøve vil altid have karakter af en stikprøve, da det sjældent vil være muligt at afprøve eleven i alle de mål, som eleven skal have nået gennem deltagelse i undervisningen, men elevens præsentationsportfolio skal afspejle elevens kompetencer i forhold til flest mulige af temaets mål. Derfor bliver lærerens vejledning af eleven helt central, når der arbejdes med udvælgelse og klargøring af materiale til portfolioen. Præsentationsportfolioen skal udarbejdes i en proces, hvor læreren vejleder eleven, så portfolioen får et fokus, som rammer det faglige temas væsentligste mål

Rammerne for prøven

Portfoliopróven skal beskrives helt konkret af den enkelte institution, og den faglige kontekst skal være synlig i prøvebeskrivelsen. Det er vigtigt at forholde sig til prøvens rammer, herunder faserne *før prøven*, *under prøven* og *efter prøven*. Bilag 1 indeholder en tjekliste, som kan anvendes til at sikre, at der er taget stilling til en række centrale forhold med væsentlig betydning for prøvens planlægning og gennemførelse. Institutionen skal kunne dokumentere beskrivelsen af prøven, så den kan formidles til censor og til lærerne på FGU-institutionen.

3.1 Eksaminationsgrundlag

Eksaminationsgrundlaget i omsorg og sundhed er elevens præsentationsportfolio.

Præsentationsportfolioen er det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og som skal gøre det muligt for eksaminanden at demonstrere de opnåede kompetencer – præsentationsportfolioen er ”det, man taler med eleven om”.

Præsentationsportfolien skal give eksaminator og censor mulighed for at, indgå i dialog med eleven og stille spørgsmål, som aktiverer og udfordrer elevens kompetencer. For eleven skal præsentationsportfolien give mulighed for at vise praktiske kompetencer, besvare spørgsmål, forklare og argumentere.

Portfolioens indhold opbygges på baggrund af undervisningens indhold. At vejlede eleverne forudsætter derfor et sikkert fagligt blik for, hvordan eleverne vejledes i arbejdet med deres præsentationsportfolio, og hvordan målene kan bringes i spil i forbindelse med den efterfølgende eksamination.

Disse spørgsmål er væsentlige at overveje og tage stilling til, når elever vejledes i deres arbejde med præsentationsportfolien:

- Giver præsentationsportfolien gode muligheder for at bringe de faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra, i spil?
- Fungerer præsentationsportfolien hensigtsmæssigt som udgangspunkt for fremlæggelse og efterfølgende mundtlig dialog, hvor de faglige mål kan bringes i spil?
- Hvordan tilgodeses undervisningens mål om viden, færdigheder og kompetencer i elevens præsentationsportfolio?
- Kræver indholdet i præsentationsportfolien nogle særlige fysiske rammer eller redskaber?

Den gode præsentationsportfolio skal indeholde velvalgte eksempler, som viser den viden, de færdigheder og de kompetencer, eleven har opnået i relation til fagmålene. Det kan vises gennem en eller flere praksisbeskrivelser af en aktivitet. Det kunne eksempelvis være i form af video, fotos, et produkt eller en skriftlig beskrivelse. Det er vigtigt, at hver praksisbeskrivelse både viser, at eleven har nået flere faglige mål, og viser elevens opnåede viden, nogle færdigheder og nogle kompetencer.

Præsentationsportfolien kan indeholde:

- Forside
- Disposition
- Præsentation af målgruppe og de udvalgte aktiviteter
- Analyse af situationen ved hjælp af modeller med afsæt i relevante mål
- Arbejdsprocesser i forbindelse med de valgte aktiviteter
- Evaluering af valgte aktiviteter samt elevens egen læring.

3.2 Bedømmelsesgrundlag

I omsorg og sundhed er bedømmelsesgrundlaget både eksaminandens mundtlige præstation og præsentationsportfolioen.

Eleven skal forud for prøven have udarbejdet en præsentationsportfolio, som udgør eksaminationsgrundlaget. Selve eksaminationen tager udgangspunkt i præsentationsportfolioen, som danner grundlag for dialogen med eleven – ”det, man taler med eleven om”.

Bedømmelsen foretages på baggrund af en helhedsvurdering af eksaminandens mundtlige præstation og præsentationsportfolioen, dog med vægt på den mundtlige præstation. I bedømmelsen tilgodeser man således, at eleverne kan have forskellige kompetencer, hvad angår henholdsvis udarbejdelse af portfoliomateriale og mundtlig fremlæggelse. Helhedsvurderingen skal sikre, at det er både elevens faglige kompetencer og elevens viden og færdigheder, der bedømmes.

Bedømmelsen skal foregå på baggrund af elevens præstation og en vurdering af, hvordan den matcher bedømmelseskriterierne. Præsentationsportfolioen og elevens mundtlige præstation skal give den dygtige elev mulighed for at præstere på topniveau, og den mindre dygtige elev skal have mulighed for at bevise, at præstationen netop er bestået.

Bedømmelsen – og begrundelsen herfor – kræver en god forståelse af bedømmelseskriterierne, og at bedømmerne er enige om, hvad der er væsentlige og mindre væsentlige styrker og mangler ved en elevs præstation. Derfor er det afgørende at fastsætte og være enige om prøvens bedømmelseskriterier.

3.3. Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad elevens præstation lever op til de faglige mål.

Bedømmelseskriterierne er det, eksaminator og censor lægger vægt på i bedømmelsen, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem prøvens mål og bedømmelseskriterierne. I forbindelse med bedømmelsen skal der være formuleret bedømmelseskriterier, som sikrer, at bedømmerne fokuserer på det samme ved elevens præstation. Ellers kan bedømmelsen blive tilfældig, og der kan opstå store uenigheder mellem eksaminator og censor om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt. Bedømmelseskriterierne skal med andre ord sikre, at det, som eksaminator og censor ser på/lytter efter, er det samme.

Bedømmelseskriterierne skal bidrage til at fastholde det faglige fokus i forbindelse med prøven og sikre, at det er de væsentligste faglige mål, der bedømmes ud fra. Samtidig er det vigtigt, at bedømmerne bruger deres professionelle faglighed til at vurdere elevens præstation, så bedømmelsen bliver foretaget ud fra en helhedsvurdering af de elementer, der indgår i prøven.

Bedømmelseskriterierne skal være fastsat af den prøveafholdende institution, og eleverne og censor skal være orienteret om dem. Kriterierne skal tage udgangspunkt i de kriterier, der er fastsat i fagbilaget, og skal være konkretiseret med henblik på den aktuelle prøve. Den prøveafholdende institution har både retten og pligten til at fastsætte og konkretisere den enkelte prøves bedømmelseskriterier, og eksaminator og censor skal bedømme ud fra de fastsatte kriterier.

Med dette udgangspunkt er det væsentligt, at man i forbindelse med prøveplanlægningen overvejer følgende:

- Hvordan er sammenhængen mellem prøvens fokus, bedømmelsesgrundlaget og bedømmelseskriterierne?
- Hvordan kan bedømmelseskriterierne beskrives så enkelt og forståeligt som muligt?
- Hvordan forklares kriterierne for eleverne?
- Er censor informeret om bedømmelseskriterierne?

Nedenfor ses bedømmelseskriterierne på FGU-niveau 3, som de er beskrevet i fagbilaget.

Bedømmelseskriterier for prøve på FGU-niveau 3

I forbindelse med prøvebedømmelsen på FGU 3-niveau lægges der vægt på, at eksaminanden:

- Selvstændigt kan planlægge og gennemføre omsorgs- og sundhedsaktiviteter for en kendt målgruppe og/eller i kendte omgivelser, på baggrund af faglige overvejelser
- Selvstændigt kan udvise empati og nærvær i den professionelle kontakt
- Reflekterer over egen praksis
- Selvstændigt, men i et tværfagligt samarbejde kan reflektere og handle på observationer og etiske dilemmaer
- Selvstændigt kan tilpasse aktiviteter ud fra faglige og hygiejnemæssige overvejelser
- Er i stand til, i kendte situationer, at forholde sig til, om arbejdet foregår sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

4. Prøveeksempel

I dette afsnit gives et konkret eksempel på, hvordan processen før, under og efter prøven kan foregå.

Før prøven

En elev har gennem to år gået på det faglige tema omsorg og sundhed. Eleven har gennem de to år arbejdet på sin arbejdsportfolio, hvori eleven har dokumenteret, hvad han/hun har arbejdet med, og hvilke metoder og teorier vedkommende har brugt, og har evalueret disse.

Når prøvedatoen bliver offentliggjort, udleverer læreren et dokument til eleven, hvori processen frem mod prøven beskrives. Læreren påbegynder i undervisningen arbejdet med præsentationsportfolien, ca. fire uger før prøven afholdes. Der afsættes to uger til arbejdet med præsentationsportfolien, hvorefter eleven afleverer den. I løbet af de to uger er lærerens rolle at være vejleder. Læreren skal vejlede om prøvens fokus samt i udvælgelsen af de kompetencer og/eller teorier, eleven vælger at fremlægge til prøven. Eleven udvælger og bearbejder således materiale til sin præsentationsportfolio under vejledning af læreren. Læreren godkender den endelige præsentationsportfolio som eksaminationsgrundlag.

I materialet i dette eksempel er der bl.a. dokumentation af to praksisfortællinger/aktiviteter i form af bl.a. fotos og korte beskrivelser opsat i en PowerPoint-præsentation.

Læreren indsamler og sender præsentationsportfolierne til censor senest 14 dage før prøven.

Under prøven

Eksaminationen foregår som en dialog på baggrund af præsentationsportfolien og slutter efter ca. 20-25 minutter, hvorefter lærer og censor voterer. Læreren har forberedt et trygt eksamensmiljø for eleven.

Eleven starter med at fremlægge sin præsentationsportfolio, og læreren stiller undervejs spørgsmål, som kan støtte eleven, hvis eleven glemmer væsentlige pointer. Eleven vælger i dette eksempel at bruge sin PowerPoint-præsentation fra præsentationsportfolien i forbindelse med fremlæggelsen. Hermed understøtter eleven beskrivelsen af aktiviteterne med billeder fra aktiviteterne. Eleven vælger at præsentere to aktiviteter; en indkøbstur i en dagligvarebutik med en ældre borger og en oplæsningsaktivitet i en ældre borgers eget hjem.

Under præsentationen af indkøbsturen i dagligvarebutikken kunne eleven komme ind på følgende emner:

- Planlægning af en aktivitet under hensyntagen til den enkeltes udfordringer og det tværfaglige samarbejde.
- Hygiejne – i forbindelse med mødet med borgeren.
- Kommunikation – i forbindelse med et dilemma, der opstod.
- Psykologiske og pædagogiske begreber. Her fortæller eleven om, hvordan borgeren først sagde nej, da hun var usikker på, om hun kunne betale.
- Sikkerhed med hensyn til, hvordan man kører med en kørestol op og ned ad ramper, fortovskanter og lignende.
- Refleksion over egen praksis.

Højlæsningsaktiviteten i borgerens eget hjem bestod af højlæsning af lokalavisen for en svagtseende borger. I dette tilfælde drejede det sig om en borger, som eleven i forvejen havde en relation til. Eleven har måske arbejdet med livshistoriefortælling og har fundet ud af, at borgeren altid har fulgt med i sladderer i byen og savner at kunne følge med.

Under præsentationen af højlæsningen kunne eleven komme ind på følgende emner:

- Planlægning af aktiviteten under hensyntagen til den enkeltes udfordringer.
- Livshistoriefortælling – i forbindelse med præsentationen af borgeren og evt. opståede situationer.
- Sundhedsbegreber – i forbindelse med fortællingen om borgeren, fx KRAM-faktorerne. Her forholder eleven sig også til borgerens behov ved at bruge Maslows behovsanalyse.
- Psykologiske og pædagogiske begreber. Her vælger eleven at fortælle noget om, hvordan vedkommende motiverer borgeren, og eleven fortæller bl.a. om mestringsstrategier.
- Tavshedspligt – i forbindelse med refleksion over egen praksis.

Efter fremlæggelsen har censor og lærer en faglig dialog med eleven om elevens præsentationsportfolio. Det er primært læreren, der stiller spørgsmål i samtalen, og censor bidrager.

Efter prøven

Efter prøven voterer lærer og censor. I forbindelse med voteringen anvendes den konkretisering af bedømmelseskriterierne på FGU-niveau 3, som læreren har udarbejdet inden prøven. Nedenfor ses et eksempel på, hvordan en konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier på FGU-niveau 3 kan se ud. I eksemplet anvendes kriterierne på højtæsningsaktiviteten. I forbindelse med voteringen lægger censor ud. Er lærer og censor uenige, har censor det afgørende ord. Efter voteringen kaldes eleven ind, og her giver censor bedømmelsen og den tilhørende feedback, hvorefter læreren supplerer.

Konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier i forbindelse med højtæsningsaktiviteten

Kriterier	Konkretisering
Selvstændigt kan planlægge og gennemføre omsorgs- og sundhedsaktiviteter for en kendt målgruppe og/eller i kendte omgivelser, på baggrund af faglige overvejelser	Der lægges vægt på, at eleven kan: <ul style="list-style-type: none">• Med ord eller ved hjælp af produkter beskrive aktiviteten før, under og efter• Evaluere aktiviteten• Give faglige begrundelser for planlægningen, udførelsen og evalueringen af aktiviteten• Anvende viden, færdigheder og kompetencer i sin begrundelse• Dokumentere, hvorfor den valgte aktivitet er en omsorgs- og sundhedsaktivitet• Anvende korrekt fagsprog• Bringe sig selv i spil professionelt
Selvstændigt kan tilpasse aktiviteter ud fra faglige og hygiejnemæssige overvejelser	Der lægges vægt på, at eleven kan: <ul style="list-style-type: none">• Med ord eller ved hjælp af produkter beskrive de overvejelser, eleven gør sig om højtæsningsaktiviteten• Forklare, hvornår vedkommende hilser på borgeren og hvordan, og hvilken betydning det vil have, hvis man vælger/fravælger at spritte sine hænder af, og begrunde dette. Eleven kunne fx demonstrere sin viden om smitteveje og formering af bakterier

Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget

Den nedenstående tjekliste anvendes i forbindelse med prøveplanlægningen. Ikke alle punkter vil være lige relevante ved alle prøver – det afhænger af den konkrete prøves form og kontekst. Det er en god ide at skrive de vigtigste beslutninger om prøven ned, så de kan deles med censor og mellem lærerne på FGU-institutionen.

<i>Før prøven</i>	
Hvad skal prøvens fokus være?	
Hvad skal bedømmelseskriterierne være?	
Skal der være tale om en individuel prøve eller en gruppeprøve?	
Ved gruppeprøve: Hvor mange elever er der i gruppen [NB: Husk at følge antallet i læreplanen/fagbilaget], og hvordan skal de samarbejde?	
Hvordan udarbejdes eksaminationsgrundlaget?	
Er der særlige krav til eleverne for at kunne deltage i prøven? Skal læreren godkende elevarbejde, der skal indgå som eksaminationsgrundlag?	
Hvornår starter prøven? Udarbejder eleverne noget i undervisningen, som de medbringer til prøven, eller starter prøven med udlevering af en opgave, som skal løses samme dag?	
Tidsrammen for prøven: Er der forberedelse, og hvad er rammerne for denne?	
Er der særlige krav til, hvilke fysiske rammer prøven skal foregå inden for?	
Hvilke hjælpemidler har eleverne til rådighed?	
Er der nogle elever, der skal have særlige prøvevilkår?	
Skal der være en tidsplan for elevernes arbejde på dagen?	
Hvor mange elever kan være til prøve på en dag?	
Hvordan informeres censor, og hvad skal censor informeres om?	
Hvordan fremsendes der materiale til censor (hvis materialet indgår som	

bedømmelsesgrundlag)?	
Hvilke praktiske informationer skal censor have?	
Hvordan forberedes eleverne til prøven – undervejs og i den sidste afsluttende fase af undervisningen?	
<i>Under prøven</i>	
Hvem er den prøveansvarlige, som kan tilkaldes i problematiske situationer?	
Læreren er eksaminator, men hvad er censors rolle?	
Hvordan skal kommunikationen med eleverne være?	
Hvordan skabes der en god og tryk prøvesituation?	
Hvordan får eleverne de bedste muligheder for at vise, hvad de kan?	
Hvad skal eksaminator og censor iagttage?	
Hvordan holder eksaminator og censor styr på iagttagelser og vurderinger af den enkelte elev – anvendes der skemaer eller andre værktøjer?	
Hvordan sikres det, at eleverne får de samme (ens) muligheder under prøven?	
<i>Efter prøven</i>	
Hvornår og hvordan vurderes der?	
Hvordan meddeles bedømmelsen til eleverne?	
Hvordan håndteres uenighed om bedømmelsen?	
Hvem tager sig af elever, der ikke består?	
Hvem oplyser om muligheden for omprøve?	
Hvordan udformes, underskrives og afleveres karakterlister?	

Hvilke erfaringer gav prøvens udformning?	
Giver disse erfaringer anledning til ændringer i prøvetilrettelæggelsen og prøveafholdelsen?	